

APLICACIÓN DE UN CUESTIONARIO SOBRE CONOCIMIENTO Y RECONOCIMIENTO DE FACTORES DE RIESGO DE ACCIDENTES DEL TRABAJO EN LA ACTIVIDAD PORTUARIA

APPLICATION OF A QUESTIONNAIRE ABOUT KNOWLEDGE AND RECOGNITION OF RISK FACTORS OF OCCUPATIONAL ACCIDENTS IN PORT ACTIVITIES

*Dra. Caristina Robaina Aguirre*¹

*Dra. Ibis Ávila Roque*²

*Dra. Deborah Sevilla Martínez*³

RESUMEN

Basados en una encuesta de percepción de accidentes realizada por Robaina y Ávila en el año 2000, se confecciona este cuestionario modificado sobre determinados aspectos básicos en la prevención de los accidentes del trabajo, mostrándose gráficamente, además, algunas situaciones de riesgos en la actividad portuaria. Nuestro propósito fundamental es identificar el conocimiento que sobre el tema pudieran tener los trabajadores seleccionados, así como valorar el reconocimiento de los mismos a situaciones de riesgos a las cuales se ven expuestos a diario en el ambiente de trabajo. La encuesta se aplica a los estibadores de dos terminales portuarias ('Haiphong' y 'Juan Manuel Díaz') pertenecientes a la empresa AGEMPORT, las cuales presentan indicadores de accidentes laborales en los últimos 5 años elevados, por lo que, entre otros elementos, se seleccionan para aplicar una metodología de intervención sobre prevención de accidentes del trabajo. Los resultados encontrados muestran que todos los estibadores son hombres, con un promedio de edad de 36 años, más del 60,0% presenta más de 5 años de experiencia laboral y el 93,8% de esa población tiene más del noveno grado aprobado, lo que facilita la comprensión y calidad de las respuestas. En las respuestas ofrecidas por los trabajadores de ambas terminales se puede apreciar que sobre conocimientos la puntuación obtenida es baja; sin embargo, la mayoría de ellos expresan seguir conductas seguras en su medio laboral y muestran alto reconocimiento de las situaciones peligrosas en el ambiente de trabajo. Este cuestionario nos permite identificar algunas lagunas existente en la masa de trabajadores con respecto a cómo debe ser la prevención y el control de los accidentes en el ambiente de trabajo, aspecto que nos sirve de base para la confección de los entrenamientos y capacitación a realizar posteriormente con este personal, además de motivar a esta masa trabajadora para las actividades futura que se acometerán durante la metodología de intervención prevista.

Palabras clave: factores de riesgo, situaciones de riesgo, ambiente laboral

ABSTRACT

Based on a perception survey of accidents made by the authors in 2000, this modified questionnaire is made about certain basic aspects in the prevention of occupational accidents, showing graphically, besides, some risk situations in the port activity.

Our fundamental purpose is to identify the knowledge about the subject that the selected workers could have, and also to evaluate the recognition that they may have of risk situations to which they are daily exposed in the working environment. The survey is applied to stevedores of two port terminals ('Haiphong' and 'Juan Manuel Díaz') belonging to Agemport Company, which show high occupational accident indicators during the last five years, so, among other elements, they are selected to apply a methodology of mediation for the prevention of occupational accidents. The results found show that all the stevedores are men, with an average age of 36. More than 60% have more than 5 years of working experience and the 93,8% of the population has 9th grade passed, which facilitates the understanding and quality of the answers. In the answers given by the workers of both terminals, it is noted that about knowledge the punctuation obtained is low; nevertheless, the majority of them say that they follow safe behaviors in the working areas and show high recognition of the dangerous situations in the working environment. This questionnaire allows us to identify some gaps existing in the working mass in respect as to how the prevention and control of accidents should be in the working environment, aspects that serve us as a base to make the trainings and qualifications to this personnel afterwards, besides to motivate this working mass for future activities that will be carried out during the methodology of the mediation foreseen.

Key words: risk factors, risk situations, working environment

INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la seguridad y salud en el trabajo se hace cada día más necesario tomar acciones encaminadas hacia la protección del trabajador en su ambiente laboral, sobre todo en los países en desarrollo, donde la población trabajadora sufre de tantas carencias y malas condiciones de trabajo de no fácil solución.

Informes de la OIT indican que ocurren unas 5 mil muertes diarias relacionadas con el trabajo. Los trabajadores sufren cada año unos 270 millones de accidentes profesionales, de los cuales 355 mil son mortales¹.

El panorama de América Latina y el Caribe es también sombrío: 36 accidentes por minuto y la muer-

¹ Médico especialista de II grado en Epidemiología. Master en Salud de los Trabajadores. Investigadora Auxiliar. Profesora Auxiliar. Vicedirección de Epidemiología. Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores. La Habana, Cuba

² Médico especialista de I grado en Medicina General Integral. Master en Salud Ambiental. Profesora Asistente. Departamento de Investigaciones. Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores. La Habana, Cuba

³ Médico especialista de I grado en Pediatría. Profesora Asistente

Correspondencia:

Dra. Caristina Robaina Aguirre
Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores
Calzada de Bejucal km 7 ½, AP 9064, Arroyo Naranjo, Ciudad de La Habana 10900, Cuba

te de 300 trabajadores por día aproximadamente. De los 5 millones de accidentes ocupacionales anuales, 90 mil resultan mortales, lo cual también causa preocupación a los organismos regionales (Organización Panamericana de la Salud)^{1,2}.

En Cuba, al igual que en el resto del mundo, los accidentes del trabajo son un problema de salud, a pesar de que en los últimos años la incidencia de los mismos ha tenido una tendencia descendente; no obstante, las condiciones de riesgos en el ambiente de trabajo continúan deterioradas y la tendencia de la severidad y fatalidad por estos siniestro presenta un ligero aumento en los últimos años, siendo los sectores más involucrados la industria, el transporte, la agricultura y la selvicultura³.

La implantación de estrategias para la contención de la siniestralidad demanda tiempo y esfuerzo, y generalmente no produce resultados inmediatos. Si no se hace un trabajo continuado en la identificación de factores de riesgo, modificación de condiciones de seguridad, modificación y observación del comportamiento y sensibilización y capacitación del personal, nunca podremos lograr que el trabajador interiorice la seguridad como uno de los aspectos más importantes que rigen su vida⁴. Este personal es, en definitiva, el que va en un momento determinado a incurrir en el "error humano" como causa de accidente.

Un paradigma muy arraigado cuando se está ante un accidente de trabajo es buscar inmediatamente al culpable. Esto es así debido a que alrededor del 90 % de los accidentes se deben a actos sub-estándares, es decir, a error humano.

Debemos buscar e identificar también factores de la organización que provocan o son el ambiente apropiado para la ocurrencia del error humano, tales como conflictos de metas, presión de tiempo, procedimientos de trabajo irreales, equipos inadecuados, mal entrenamiento, mal mantenimiento y malas condiciones de trabajo, entre otras⁵.

Enfrascados en la solución de los problemas de la accidentabilidad laboral y conociendo que el identificar los problemas no resuelve la situación, nos decidimos por realizar un estudio de vigilancia e intervención en la actividad portuaria, debido a que forman parte de uno de los sectores de mayor índice de accidentes del trabajo en el país (transporte), para lo cual fue necesario, como primer aspecto, elaborar y aplicar este cuestionario modificado que presentamos, con el fin de encontrar las lagunas existentes en el conocimiento y reconocimiento de esta problemática entre los trabajadores para tratar de influir en ellas mediante acciones de capacitación y entrenamiento en su ambiente de trabajo. Este artículo presenta solamente el resultado de la aplicación del cuestionario.

MATERIAL Y MÉTODO

Basados en los resultados de la aplicación de la encuesta de percepción de accidentes de Robaina y

Ávila⁶, se practica este cuestionario, modificado de la versión anterior, con la finalidad de valorar los conocimientos acerca de los accidentes del trabajo y su prevención, así como el grado de reconocimiento que tienen los trabajadores ante situaciones que se presentan a diario en sus ambientes de trabajo. El cuestionario se divide en tres secciones básicas (Anexo 1), que son las siguientes:

- A. Datos generales.
- B. Cuestionario propiamente dicho, con 15 preguntas con posibilidad de una sola respuesta cada una.
- C. Figuras demostrativas, que cuenta con 24 figuras donde se exponen situaciones en que se realizan actividades de forma correcta y donde se violan las normas básicas de seguridad. Se evalúa el reconocimiento de actos inseguros.

Este instrumento se aplica a los estibadores, todos hombres, pertenecientes a las terminales portuarias 'Haiphong' y 'Juan Manuel Díaz' pertenecientes a la Empresa Empleadora Portuaria AGEMPORT de Ciudad de la Habana.

Se encuesta a un total de 290 trabajadores, 105 pertenecientes a la Terminal 'Juan Manuel Díaz' y 185 a la 'Haiphong'.

Los criterios seguidos para evaluar las encuestas se muestran en la tabla 1. No se evalúan las preguntas 10, 12 y 15 por no considerarse necesarias sus respuestas en el momento de la evaluación del cuestionario.

RESULTADOS

A partir de los datos generales de la encuesta, podemos conocer que la media de edad de los trabajadores encuestados en ambas terminales es de 36,37 años, con una desviación estándar de 7,77, y la mayoría de los mismos cuenta con noveno grado o más de nivel educacional (94,8 %), como se puede apreciar en las tablas 2 y 3, respectivamente.

En la tabla 4 se aprecia que aunque la mayoría de los entrevistados son estibadores, en la población en estudio se incluyen, además, los jefes de brigadas y operarios de equipos, ya que los mismos forman parte del ambiente de trabajo, componiendo la unidad básica para la carga y descarga de mercancías.

Los años de experiencia en la labor quedan desglosados en la tabla 5, donde se observa que más del 60% de los trabajadores tienen más de 6 años realizando esa actividad.

Con respecto al cuestionario, encontramos que la mayoría de los trabajadores encuestados, el 41,1 y 30,3%, respectivamente, tiene grados de conocimientos teóricos sobre los aspectos de los accidentes del trabajo que se evalúan entre bajo y medio, y sólo un 28,6% se ubican entre los que tienen alta calificación, resultados que se muestran en la tabla 6. Sin embargo, en la tabla 7 se puede notar que la mayoría de las respuestas sobre el seguir conductas seguras son positivas, o sea, un 68,2% de los encuestados dice practicar

conductas seguras durante la jornada laboral.

Tabla 1
Instructivo de evaluación del instrumento

| Criterios de evaluación | Respuestas correctas | Evaluación por puntos acumulados |
|--|--|---|
| Conocimientos sobre riesgo de accidentes del trabajo | Preguntas N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 11 (total: 10 puntos) | Alto: más de 7 Medio: de 5 a 7 Bajo: menos de 5 |
| Conductas seguras en el puesto de trabajo | Preguntas N° 13 y 14 (total: 2 puntos) | Sí: 2 puntos No: 1 ó 0 puntos |
| Reconocimiento de situaciones peligrosas | Figuras N° 3, 4, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 22 y 24 (total: 14 puntos) | Alto: 11 y más Medio: 7 a 10 Bajo: menos de 7 |

Tabla 2
Edad de la población estudiada

| Estadígrafos | Terminal 'Haiphong' | Terminal 'Juan Manuel Díaz' | General |
|---------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------|
| Media aritmética | 35,83 | 37,32 | 36,37 |
| Mínimo | 18 | 19 | 18 |
| Máximo | 66 | 63 | 66 |
| Desviación estándar | 11,02 | 5,65 | 7,77 |

Fuente: Encuestas realizadas

Tabla 3
Distribución de la población según nivel educacional

| Nivel educacional | Terminal 'Haiphong' | | Terminal 'Juan Manuel Díaz' | | Total | |
|--------------------------|----------------------------|----------|------------------------------------|----------|--------------|----------|
| | N° | % | N° | % | N° | % |
| Primario | 9 | 4,8 | 6 | 5,8 | 15 | 5,1 |
| Secundario | 112 | 60,5 | 61 | 58,1 | 173 | 59,6 |
| Preuniversitario | 62 | 33,5 | 37 | 35,2 | 99 | 34,2 |
| Universitario | 2 | 1,2 | 1 | 0,9 | 3 | 1,1 |

Fuente: Encuestas realizadas

Tabla 4
Distribución de la población según actividad que realiza

| Actividad realizada | Terminal 'Haiphong' | | Terminal 'Juan Manuel Díaz' | | Totales | |
|----------------------------|----------------------------|----------|------------------------------------|----------|----------------|----------|
| | N° | % | N° | % | N° | % |
| Estibador | 170 | 91,9 | 97 | 92,4 | 267 | 92,2 |
| J' Brigada / J' turno | 8 | 4,3 | 3 | 2,9 | 11 | 3,7 |
| Operador de equipos | 7 | 3,8 | 5 | 4,7 | 12 | 4,1 |

Fuente: Encuestas realizadas

Tabla 5
Distribución de la población según años de experiencia en la labor que realiza

| Años de experiencia en la labor | Terminal 'Haiphong' | | Terminal 'Juan Manuel Díaz' | | Totales | |
|---------------------------------|---------------------|------|-----------------------------|------|---------|------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Menos de 5 | 75 | 40,5 | 41 | 39,0 | 116 | 40,0 |
| 6 a 10 | 49 | 26,4 | 29 | 27,6 | 78 | 26,9 |
| 11 a 25 | 35 | 18,9 | 21 | 20,1 | 56 | 19,3 |
| 26 y más | 26 | 14,2 | 14 | 13,3 | 40 | 13,8 |

Fuente: Encuestas realizadas

Tabla 6
Grado de conocimientos entre la población estudiada sobre los accidentes del trabajo

| Grado de conocimientos | Terminal 'Haiphong' | | Terminal 'Juan Manuel Díaz' | | Totales | |
|------------------------|---------------------|------|-----------------------------|------|---------|------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Altos | 53 | 28,6 | 30 | 27,5 | 83 | 28,6 |
| Medios | 56 | 30,2 | 32 | 32,4 | 88 | 30,3 |
| Bajos | 76 | 41,2 | 43 | 40,1 | 119 | 41,1 |

Fuente: Encuesta realizadas

Tabla 7
Trabajadores que refieren seguir conductas seguras en sus puestos de trabajo

| Conductas seguras | Terminal 'Haiphong' | | Terminal 'Juan Manuel Díaz' | | Totales | |
|-------------------|---------------------|------|-----------------------------|------|---------|------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Sí | 123 | 66,4 | 75 | 71,4 | 198 | 68,2 |
| No | 62 | 33,6 | 30 | 28,6 | 92 | 31,8 |

Fuente: Encuesta realizadas

En la tabla 8 se desglosa el grado de reconocimiento de situaciones peligrosas en *alto*, *medio* y *bajo*, donde se aprecia que el mayor porcentaje de los

trabajadores (61,1%) puede reconocer fácilmente las situaciones peligrosas que se le presentan a diario en su ambiente de trabajo.

Tabla 8
Nivel de reconocimiento de situaciones peligrosas en el entorno laboral

| Reconocimientos de situaciones peligrosas | Terminal 'Haiphong' | | Terminal 'Juan Manuel Díaz' | | Totales | |
|---|---------------------|------|-----------------------------|------|---------|------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Alto | 111 | 60,0 | 60 | 57,1 | 177 | 61,1 |
| Medio | 40 | 21,6 | 26 | 24,7 | 64 | 22,1 |
| Bajo | 34 | 18,3 | 19 | 18,2 | 49 | 16,8 |

Fuente: Encuestas realizadas

DISCUSIÓN

En las últimas tres tablas se puede apreciar que las respuestas de los trabajadores en ambas terminales tienen una proporción muy semejante, por lo que podemos decir que el grado de conocimiento y reconocimiento entre estos trabajadores son similares.

Las respuestas ofrecidas por los obreros reflejan la experiencia en el trabajo portuario y el nivel educacional que tienen; no obstante, el nivel de reconocimiento que tienen sobre las situaciones de riesgo de accidentes no son totalmente interiorizadas, ya que son capaces de reconocer esas conductas como negativas, pero a diario ellos mismos realizan este tipo de conductas como algo natural, aspecto que hemos podido constatar en nuestras visitas posteriores a la aplicación del cuestionario y que forman parte de la metodología de intervención que estamos realizando, motivo por el cual entendemos que no basta sólo con identificar las conductas y situaciones de riesgo, sino tener la percepción de que todos tenemos la probabilidad de sufrir un accidente si no tomamos las precauciones necesarias en cada momento o si se incurre en conductas inseguras. Por tanto, entendemos que, además de identificar las causas de los accidentes y plantear que el error humano es lo que predomina en los mismos, debemos trazar día a día estrategias más intencionadas que hagan posible el cambio de aptitud de los trabajadores y empleadores ante la prevención de los accidentes del trabajo y contribuir así a tener un ambiente seguro.

El cuestionario resulta un instrumento de fácil comprensión para la población a que fue dirigido. Independientemente de la valoración de las respuestas del mismo, éste nos sirve para motivar la capacitación en esta temática, así como para trazar una estrategia práctica en tal sentido, con el fin de enfatizar en aspectos teóricos y prácticos durante la preparación de los cursos de entrenamiento y capacitación que impartimos a continuación de la aplicación del cuestionario.

Estamos ante un instrumento que cual fue validado en parte en un trabajo de intervención realizado en el Ministerio

de la Construcción en el año 2000⁷, el cual fue modificado y ampliado con la finalidad de profundizar en el mismo, así como para tener una herramienta básica para nuestras futuras intervenciones en los diferentes sectores de la economía nacional. El mismo nos permite identificar algunas lagunas existente en la masa de trabajadores con respecto a cómo debe ser la prevención y el control de los accidentes en el ambiente de trabajo, aspecto que nos sirve de base para la confección de los entrenamientos y capacitación a realizar posteriormente con este personal, además de motivar a esta masa trabajadora para las actividades futuras que se acometerán durante la metodología de intervención prevista.

BIBLIOGRAFÍA

1. Muik A, Lafita C. La plaga muda 2004. <http://www.trabajadores.cubaweb.cu/especiales.trabajo-cuba/seguridad-y-salud.htm>.
2. DIESSE, Anuario de estadísticas de los trabajadores. Accidentes y días de trabajo perdidos. Países seleccionados, 1990-96, 2000-2001.
3. Oficina Nacional de Estadísticas (ONE). Indicadores de protección e higiene del trabajo Año 2002. Ciudad de La Habana; 2003.
4. Bustamante C. Cómo gerenciar el comportamiento humano para disminuir la siniestralidad en la empresa. *Mapfre Seguridad* 2003; 3-14.
5. Pacheco M J. Factor humano y organizacional en la seguridad. *Informativo Mineroenergético* 2003;12(3): 38-40.
6. Robaina C, Ávila I. Cuestionario de percepción de accidentes del trabajo. *Revista Cubana de Salud y Trabajo* 2003;4(1-2).
7. Robaina C, Doos M, Ávila I, et al. Trabajo de intervención para la prevención de accidentes del trabajo. *Revista Cubana de Medicina General Integral* 2001; 6

Recibido: 17 de diciembre de 2004 **Aprobado:** 18 de enero de 2005