

## VALIDACIÓN DE UNA ENCUESTA EN TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA EXPUESTOS A SUSTANCIAS QUÍMICAS EN EL MUNICIPIO ARROYO NARANJO, LA HABANA. 2015

## VALIDATION OF AN INQUIRY IN SELF-EMPLOYED WORKERS EXPOSED TO CHEMICAL SUBSTANCES IN ARROYO NARANJO MUNICIPALITY OF HAVANA, 2015

Gladys Rabelo Padua<sup>1</sup>  
Luana Argote Ravelo<sup>2</sup>  
Waldo Jacobo Díaz Piñera<sup>3</sup>  
Tomasía María Linares Fernández<sup>4</sup>  
Miriam Martínez Valladares<sup>5</sup>

### RESUMEN

Para la identificación de factores de riesgos en el perfil de trabajo por cuenta propia, era necesario contar con un instrumento validado en Cuba para evaluar las condiciones de salud y seguridad en trabajadores por cuenta propia expuestos a sustancias químicas, en este caso del municipio Arroyo Naranjo en la ciudad de La Habana, en el año 2015. El instrumento elaborado contó con 5 dimensiones: datos generales, síntomas referidos, hábitos tóxicos, características de la tarea y factores de riesgos. Para aprobar los contenidos, se seleccionaron 5 expertos, los cuales realizaron aportes basados en la pertinencia de las dimensiones y los ítems, y la calidad de la redacción. Se valoró la pertinencia en un rango de 1 a 5 y luego se comparó el grado de concordancia entre expertos. La evaluación arrojó un alto consenso entre jueces en las dimensiones: síntomas referidos, características de la tarea y factores de riesgos, con un valor medio superiores a 4,50; no así, las dimensiones: datos generales y hábitos tóxicos, que mostraron gran variabilidad en las respuestas. En la dimensión *características de la tarea* se logró coincidencia entre un 80 y un 100 % en las cinco primeras variables, recomendándose que el resto de las variables fueran evaluadas en la guía de observación. Finalmente, se tomaron sugerencias en cuanto a la redacción de las preguntas y sustitución de algunos términos médicos para mejor comprensión, quedando conformado el instrumento.

**Palabras clave:** validación, dimensiones, expertos

### ABSTRACT

In order to the identification of risk factors of risks in self-employed workers, it was necessary to have an instrument validated in

Cuba, to evaluate the occupational health and safety conditions in this group of workers exposed to chemical substances of the Arroyo Naranjo municipality of Havana, in 2015. The elaborated instrument had 5 dimensions: general data, referred symptoms, toxic habits, characteristic of the job and risk factors. To approve the content, it was selected 5 experts, which carried out contributions based on the pertinent of the dimensions and the items, and the quality of the redaction. The pertinence was valued in a range from 1 to 5 and then the grade of agreement was compared among experts. The evaluation showed a high consent among judges in the dimensions: referred symptoms, characteristic of the task and factors of risks, with a half superior value at 4.50; but not the dimensions: general data and toxic habits, that showed great variability in the answers. In the dimension *characteristic of the job*, coincidence was achieved among 80 – 100 % in the first five variables, being recommended that the rest of the variables were evaluated in the observation guide. Finally they took suggestions as for the writing of the questions and substitution of some medical terms for better understanding, being the instrument conformed.

**Keywords:** validation, dimensions, experts

### INTRODUCCIÓN

La modalidad de empleo de trabajador “informal” o “por cuenta propia” no surge precisamente en Cuba, sino que ha sido internacionalmente una de las vías de solución a problemas sociales de los países subdesarrollados, principalmente; se adoptan para solucionar el problema de la pobreza y el desempleo. La Oficina Internacional

<sup>1</sup> Médico especialista de I grado en Medicina General Integral y en Higiene y Epidemiología, y de II grado en Medicina del Trabajo, Máster en Salud de los Trabajadores, Investigadora y Profesora Auxiliar. Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores, La Habana, Cuba

<sup>2</sup> Médico especialista de I grado en Medicina General Integral y de II grado en Higiene y Epidemiología, Máster en Salud de los Trabajadores, Investigadora Agregada, Profesora Asistente. Departamento de Epidemiología, Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores, La Habana, Cuba

<sup>3</sup> Médico especialista de I grado en Medicina General Integral y en Higiene y Epidemiología, y de II grado en Medicina del Trabajo, Máster en Salud de los Trabajadores, Investigador y Profesor Auxiliar. Departamento de Epidemiología, Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores, La Habana, Cuba

<sup>4</sup> Médico especialista de I y II grados en Medicina del Trabajo, Máster en Salud de los Trabajadores, Investigadora y Profesora Auxiliar. Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores, La Habana, Cuba

<sup>5</sup> Médico especialista de I y II grados en Medicina del Trabajo, Máster en Salud de los Trabajadores, Investigadora Agregada y Profesora Auxiliar. Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores, La Habana, Cuba

### Correspondencia:

MSc Gladys Rabelo Padua  
Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores  
Calle de Bejucal km 7½ n° 3035 entre Heredia y 1ª, La Esperanza, Arroyo Naranjo, La Habana, Cuba, CP10900  
E-mail: [padua@infomed.sld.cu](mailto:padua@infomed.sld.cu)

del Trabajo (OIT) le llamó sector “informal” o sector “no estructurado”, y se utilizó por primera vez este término en 1970, pero todas estas denominaciones se refieren a una multitud de características que son específicas del sector urbano no moderno de todas las economías en desarrollo <sup>1</sup>.

Según la OIT <sup>2</sup>, en este sector prestan sus servicios trabajadores que acuerdan desarrollar su actividad sin ser registrados formalmente, o amparados por un contrato entre la empresa y el trabajador.

La responsabilidad de las empresas respecto a la salud y la seguridad de los trabajadores del sector informal es, en el mejor de los casos, únicamente implícita y a menudo se niega. Por otra parte, los trabajadores no suelen tener derecho a recibir una indemnización en caso de enfermedad o accidente relacionados con el desarrollo de su actividad laboral, y pueden verse obligados a emprender acciones legales cuando la empresa no les presta los servicios de salud necesarios. Finalmente, una mayor garantía para la mayoría de estos trabajadores no es posible en todas las jurisdicciones.

Cuba muestra otra experiencia en cuanto a este tema. La modalidad de trabajadores por cuenta propia desde su formalización ha ganado más adeptos en el sector económico. Con la implementación del Decreto-ley n° 141 <sup>3</sup> en 1993, se amplía la actividad por cuenta propia en Cuba y comienza a realizarse un conjunto de estudios referentes a la temática por diferentes centros y especialistas. Desde el año 2010, para darle salida a las necesidades de trabajo de la población en edad laboral, se inicia un nuevo proceso de ampliación del trabajo por cuenta propia, donde también se favorecían aquellas personas que sobrepasaban los límites de edades establecidas para la jubilación por la Ley n° 105 de 2008 <sup>4</sup>, porque no habían alcanzado los años de trabajopara jubilarse.

Cuando surge la idea de esta investigación, se contaba con mucha información proveniente de investigaciones, sobre todo internacionales, donde las condiciones de trabajo, de seguro social y la voluntad política no son comparables con las de nuestro país. No se contaba con un instrumento validado en Cuba para la identificación de riesgos en estos perfiles de trabajo, por lo que la primera necesidad fue elaborar y validar un instrumento que fuera útil para esta investigación y para otras relacionadas con este sector. La validez de este instrumento debía probarse; es decir, determinarse el grado en que el instrumento permitiría medir la(s) variable(s) que pretende medir. Aunque parece sencillo, es la cuestión más compleja que debe alcanzarse en todo instrumento de medición que se aplica. Para llevar acabo esta tarea, analizamos la validez de contenido a través del método de juicio de expertos.

Esta investigación pretende acercarnos a la realidad de las condiciones de salud y seguridad de los trabajadores por cuenta propia en nuestro país, para poder poner

en práctica el enfoque preventivo y acciones en los casos necesarios en pro de la salud del trabajador. Como objetivos se perfilan proponer y validar un instrumento para evaluar las condiciones de salud y seguridad en trabajadores por cuenta propia expuestos a sustancias químicas del municipio Arroyo Naranjo en la ciudad de La Habana, en el año 2015.

## MATERIAL Y MÉTODO

### Tipo de estudio

En una primera etapa se realizó una validación de un instrumento de medición (encuesta) para evaluar las condiciones de salud y seguridad en trabajadores por cuenta propia expuestos a sustancias químicas.

En una segunda etapa se llevó un estudio descriptivo observacional de corte transversal, que permitiera caracterizar los trabajadores y las actividades que realizan, identificar los factores de riesgos, así como la estrategia del monitoreo biológico en los trabajadores y ambiental de las áreas de trabajo.

### Universo

Para esta primera etapa estuvo compuesto por los 5 expertos, 2 externos (trabajan en el área de salud ocupacional en la provincia de Matanzas) y 3 internos (profesionales con experiencia en la especialidad de salud ocupacional y en validación de instrumentos del Instituto Nacional de Salud de los Trabajadores (Insat) de La Habana.

Se elaboró un instrumento que contaba con 5 dimensiones: datos generales, síntomas referidos, hábitos tóxicos, características de la tarea y factores de riesgos. Para validar por contenido, los expertos realizaron aportes basados en la pertinencia de las dimensiones y los ítems para darle respuestas a estas dimensiones; así como la calidad de la redacción de los ítems elaborados. Los expertos valoraron la pertinencia de las dimensiones en un rango de 1 a 5; donde el 1 se refiere a que el ítem es “nada adecuado” y el 5 se considera “muy adecuado” para medirlo. Se comparó el grado de concordancia entre los expertos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La tabla 1 muestra las valoraciones de los 5 jueces sobre la pertinencia de las 5 dimensiones del instrumento, arrojando un alto consenso en las dimensiones *síntomas referidos*, *características de la tarea* y *factores de riesgo*, con un valor medio superiores a 4,50, lo que indica alta coincidencia entre los diferentes expertos. No así en el caso de las dimensiones *datos generales* y *hábitos tóxicos*, cuyas puntuaciones se separaron muchos de la media con una desviación típica de 1,64 y 1,41, res-

pectivamente, lo que demuestra la gran variabilidad en las respuestas. Varios expertos coincidieron en que no era necesario validar estas dimensiones, sino que se recogieran como información general en la encuesta.

**Tabla 1**  
Valoración de las dimensiones del cuestionario según criterios de expertos

Dimensiones	Valor de la media	Desviación típica
Datos generales	3,80	1,64
Síntomas referidos	<b>4,80</b>	0,45
Hábitos tóxicos	4,00	1,41
Características de la tarea	<b>4,60</b>	0,55
Factores de riesgo	<b>4,80</b>	0,45

Fuente: datos de encuesta aplicada a los expertos

El resultado de la evaluación de la pertinencia de las variables que dan respuesta a la dimensión *síntomas referidos* se muestra en la tabla 2. Se observa que existe una alta coincidencia con más de una 80 % de las valoraciones predominantes en todas las variables, excepto en *otros síntomas*, por lo que se acataron las sugerencias de los expertos y se realizaron modificación, anexando

esta variable a la de síntomas generales. De esta manera la dimensión *síntomas referidos* se describe en 7 variables con sus ítems. Además, se tomaron sugerencias hechas por los expertos en cuanto a la redacción de las preguntas y de sustituir algunos términos médicos para mejor comprensión.

**Tabla 2**  
Criterios de los expertos sobre los elementos de la dimensión *síntomas referidos* de la encuesta para trabajadores por cuenta propia expuestos a sustancias químicas

Dimensión <i>síntomas referidos</i>	Frecuencia en la valoración entre expertos					% de acuerdo entre los expertos
	1	2	3	4	5	
Respiratorios	5	4	5	5	5	80,0
Digestivos	4	5	5	5	5	80,0
Del sistema osteomioarticular	5	5	4	5	5	80,0
Neurológicos	4	5	4	5	5	60,0
Lesiones de piel	3	4	5	5	5	60,0
Alteraciones de visión y audición	5	4	5	5	5	80,0
Síntomas generales	5	5	5	5	3	80,0
Otros síntomas	5	2	5	3	3	40,0

Fuente: datos de encuesta aplicada a los expertos.

El resultado de la evaluación de la pertinencia de las variables que dan respuesta a la dimensión *características de la tarea* se muestra en la tabla 3. Se observa una coincidencia entre expertos con evaluaciones de entre un 80 y un 100 % en las cinco primeras variables que dan respuesta a esta dimensión. Los expertos coincidieron en un 80 % en que las cinco restantes variables (herramientas de trabajo, uso de equipos de protección personal, características del local, características de la ventilación y condiciones estructurales) fueran evaluadas en la guía de observación que se propone en el estudio (véase el

anexo). También se tomaron sugerencias hechas por los expertos en cuanto a la redacción de las preguntas y en sustituir algunos términos médicos para mejor comprensión.

El resultado de la evaluación de la pertinencia de las variables que dan respuesta a la dimensión *factores de riesgo* se muestra en la tabla 4. Se observa una coincidencia entre expertos con evaluaciones de entre un 80 y un 100 %; solamente se hicieron modificaciones en la redacción de algunas preguntas.

**Tabla 3**  
**Criterios de expertos sobre elementos de la dimensión características de la tarea de la encuesta para trabajadores por cuenta propia expuestos a sustancias químicas**

Dimensión <i>características de la tarea</i>	Frecuencia en la valoración entre expertos					% de acuerdo entre los expertos
	1	2	3	4	5	
Años de trabajo como cuentapropista	5	5	4	5	5	80,0
¿Ha realizado la misma actividad en el sector estatal?	5	5	5	5	5	100,0
Horas diarias de trabajo	5	5	5	5	5	100,0
Modalidad de trabajo	5	5	5	5	5	100,0
Realiza otra actividad laboral remunerada	5	5	5	5	5	100,0

Fuente: datos de encuesta aplicada a los expertos.

**Tabla 4**  
**Valoración de los expertos de los elementos de la dimensión factores de riesgo de la encuesta para trabajadores por cuenta propia expuestos a sustancias químicas**

Dimensión <i>factores de riesgo</i>	Frecuencia en la valoración entre expertos					% de acuerdo entre los expertos
	1	2	3	4	5	
Percibe ruidos molestos	5	4	5	5	5	80,0
Polvo en su área de trabajo	5	5	5	5	5	100,0
Manipula disolventes orgánicos	5	5	5	5	5	100,0
Otras sustancias químicas	5	5	5	5	5	100,0
Vibraciones	5	5	5	5	5	100,0
Calor en el puesto de trabajo	5	4	5	5	5	80,0
Iluminación	5	5	5	5	5	100,0
Radiaciones por soldadura	5	3	5	5	5	80,0
Ergonómicos	5	5	5	5	5	100,0
Relacionados con la tarea	5	5	5	5	5	100,0

Fuente: datos de encuesta aplicada a los expertos.

De manera general, la encuesta validada por los expertos permitirá evaluar tres dimensiones: síntomas referidos, características de la tarea y factores de riesgos. El grado de concordancia para las tres dimensiones fue superior a un 80 %, con desviaciones típicas menores que 0,44. Se tomaron sugerencias en cuanto a la redacción de las preguntas y sustitución de algunos términos médicos para mejor comprensión.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Organización Internacional del Trabajo. Calidad en el trabajo en micro y pequeña empresa en el Perú. Ginebra: OIT; 2001
2. Mager Stellman J, Warshaw LJ, eds. Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo. Cap. 24. Trabajo y trabajadores. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo; 1998. ISBN: 84-8417-047-0.
3. Rodríguez A. La salud de los trabajadores: contribución para una asignatura pendiente; 2005.
4. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Ley N° 105 de 2008 de la Seguridad Social. Gaceta Oficial de la República de Cuba. Año CVII ed. extraordinaria, N° 4 pág. 15. 08.
5. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Resolución N° 42 de 2013. Gaceta Oficial de la República de Cuba. La Habana: Ministerio de Justicia de la República de Cuba; 2013.

## ANEXO

### ENCUESTA DE CONDICIONES DE SALUD Y SEGURIDAD EN TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA EXPUESTOS A SUSTANCIAS QUÍMICAS

#### Datos generales

Edad: ( ) años

Sexo: masculino ( ) femenino ( )

Ocupación:

Escolaridad: primaria terminada ( ) secundaria terminada ( ) universitaria ( ) técnico medio terminado ( ) preuniversitario terminado ( )

Antecedentes personales patológicos: asma bronquial ( ) bronquitis ( ) alergias respiratorias ( ) gripe más de 3 veces al año ( ) osteocondritis ( ) bursitis ( ) sacrolumbalgia ( ) hernia discal ( ) tendinitis ( ) cervicalgia ( ) hipertensión arterial ( ) cardiopatía ( ) deformidad cardíaca ( ) ciatalgia ( ) enfermedad degenerativa de discal ( ) epicondilitis ( ) Epilepsia ( ) Migraña ( ) Sordera ( ) Catarata ( ) Anemia ( ) Cáncer ( ) Otros ( )

#### Hábitos tóxicos

Tabaco: Sí ( ) No ( ) Años fumando: \_\_\_\_\_ Cantidad diaria: \_\_\_\_\_

Cigarros: Sí ( ) No ( ) Años fumando: \_\_\_\_\_ Cantidad diaria: \_\_\_\_\_

Ex-fumador: Sí ( ) No ( ) Años fumando: \_\_\_\_\_

Alcohol: Sí ( ) No ( ) Si es afirmativo, responda:

- ¿Con qué frecuencia consume alcohol? Una vez a la semana ( ) Cada 15 días ( ) 2-3 veces a la semana ( ) una vez al mes ( ) los fines de semana ( ) ocasional ( )
- ¿Qué cantidad Ud. consume? De 1-3 tragos de ron o vino ( ) 1-2 botellas de cerveza ( ) 4 o más tragos de ron ( ) 3 o 6 botellas de cerveza ( ) ½ botella de ron o vino ( ) más de 6 botellas de cerveza ( ) una botella de ron o vino ( ) más de una botella de ron o vino ( )

#### Características de la tarea

Total de años trabajados: \_\_\_\_\_

Años de trabajo en esta actividad como cuentapropista: \_\_\_\_\_

Horas diarias de trabajo actualmente: \_\_\_\_\_

Modalidad d trabajo: empleador ( ) empleado ( ) permanente ( ) temporal ( )

¿Realiza otra actividad laboral remunerada?: Sí ( ) No ( )

¿Ha realizado la misma actividad en el sector estatal?: Sí ( ) No ( ) ¿Cuántos años? \_\_\_\_\_

¿A qué factores de riesgos estuvo expuesto?: \_\_\_\_\_

Ocupaciones anteriores: \_\_\_\_\_

#### Síntomas referidos

- Presenta tos con frecuencia: Sí ( ) No ( ) Si es afirmativo, responda:
  - Tos al levantarse: Sí ( ) No ( )
  - Tos durante el día: Sí ( ) No ( )
  - Tos que empeora en el trabajo: Sí ( ) No ( )
- Presenta expectoración con frecuencia: Sí ( ) No ( ) Si es afirmativo, responda:
  - Expectoración al levantarse: Sí ( ) No ( )
  - Durante todo el día: Sí ( ) No ( )
  - Expectoración que empeora con el trabajo: Sí ( ) No ( )
- ¿Ha presentado falta de aire en el tiempo que lleva laborando?: Sí ( ) No ( )
  - Ha tenido que interrumpir su trabajo por esta causa?: Sí ( ) No ( )
- ¿En el tiempo que lleva trabajando ha presentado con frecuencia?: cólicos ( ) náuseas ( ) estreñimiento ( ) manchas en las encías ( ) dolor en epigastrio ( ) vómitos ( ) dolores abdominales ( )
- Refiera si ha presentado algunos de los síntomas osteomioarticulares: dolor articular ( ) dolor muscular ( ) calambres ( ) dolor de espalda ( ) debilidad muscular ( ) dificultad de extensión de la mano ( ) otras ( )

6. ¿Ha presentado síntomas como?: pérdida de la memoria ( ) fatiga ( ) mareos ( ) cefalea ( ) nerviosismo ( ) convulsiones ( ) temblores manos ( ) dificultad para concentrarse ( )
7. ¿Ha presentado?: lesiones en la piel por el contacto con sustancias química ( ) piel seca ( ) agrietamiento ( )
8. Refiera otros síntomas no recogidos en la encuesta que puedan guardar relación con la labor que realiza: \_\_\_\_\_

### Factores de riesgos ambientales y psico-organizacionales

1. ¿Identifica la presencia de ruidos en su área de trabajo?: Sí ( ) No ( ) Si la respuesta es afirmativa, diga:
  - a. ¿Por qué herramientas o equipos son generados?: \_\_\_\_\_
  - b. ¿Qué tiempo está expuesto a ruido en una jornada de trabajo? Refiéralo en horas diarias \_\_\_\_
2. ¿Hay presencia de polvo en el puesto de trabajo?: Sí ( ) No ( ) Si la respuesta es afirmativa ,diga:
  - a. ¿Qué genera?: \_\_\_\_\_
  - b. ¿Qué tiempo está expuesto a polvo en una jornada de trabajo? Referirlo en horas \_\_\_\_
3. ¿Manipula disolventes orgánicos (gasolina, keroseno, glicol, éter, otros) para diluir pinturas, barnices y resinas o para la limpieza de utensilios y herramientas en el puesto de trabajo?: Sí ( ) No ( ) Si la respuesta es afirmativa, diga:
  - a. ¿Cuáles?: \_\_\_\_\_
4. ¿Utiliza otras sustancias químicas para realizar la actividad?: Sí ( ) No ( ) Si la respuesta es afirmativa, diga:
  - a. ¿Cuáles?: \_\_\_\_\_
5. ¿Ud. percibe vibraciones generadas por los equipos de trabajo?: Sí ( ) No ( ) Si la respuesta es afirmativa, diga:
  - a. ¿Por qué herramientas o equipos son generados?: \_\_\_\_\_
  - b. ¿Qué tiempo está expuesto a las vibraciones en una jornada de trabajo? Referirlo en horas \_\_\_\_
6. ¿Percibe un ambiente caluroso en el puesto de trabajo?: Sí ( ) No ( ) Si la respuesta es afirmativa, diga:
  - a. ¿Qué lo genera?: herramientas, equipos, estructura, el clima \_\_\_\_\_
7. ¿El local de trabajo tiene buena iluminación?: Sí ( ) No ( ) Si la respuesta es afirmativa, diga:
  - a. ¿Por qué? \_\_\_\_\_
8. ¿Está expuesto a radiaciones ionizantes o no ionizantes?: Sí ( ) No ( ) ¿A cuáles? \_\_\_\_\_
9. ¿Debe adoptar posiciones forzadas e incómodas para realizar su trabajo?: Sí ( ) No ( )
10. ¿Debe levantar y/o movilizar cargas pesadas sin ayuda mecánica?: Sí ( ) No ( )
  - a. Puede referir el peso en que oscilan las cargas? \_\_\_\_\_
11. ¿Su trabajo depende de las acciones de otras personas?: Sí ( ) No ( )
12. ¿Dentro del equipo de trabajo sus funciones son claras y están bien definidas en el trabajo?: Sí ( ) No ( )
13. ¿Tiene que realizar una cantidad de trabajo que excede su capacidad física o mental?: Sí ( ) No ( )  
¿Cuál? \_\_\_\_\_
14. ¿Tiene suficiente tiempo para terminar el trabajo?: Sí ( ) No ( )
15. ¿Su trabajo es muy repetitivo?: Sí ( ) No ( )
16. ¿Su trabajo requiere un alto nivel de habilidades?: Sí ( ) No ( )
17. ¿Su trabajo es variado en cuanto a su contenido, tareas y procedimientos?: Sí ( ) No ( )
18. ¿Tiene libertad de decidir cómo hacer su trabajo?: Sí ( ) No ( )
19. ¿Se ha despertado con los problemas del trabajo en la cabeza?: Sí ( ) No ( )
20. ¿En los últimos años, el trabajo le ha aumentado cada vez más?: Sí ( ) No ( )
21. ¿Siente que puede perder el trabajo en cualquier momento?: Sí ( ) No ( )
22. Teniendo en cuenta su formación, ¿considera adecuada la actividad que desempeña?: Sí ( ) No ( )
23. Si piensa en todos los esfuerzos que realiza en su trabajo, ¿su salario le satisface?: Sí ( ) No ( )
24. ¿Algunas de las condiciones de trabajo le ha provocado daño a la salud?: Sí ( ) No ( ) Si la respuesta es afirmativa, refiera:
  - a. ¿Cuál(es) de los riesgos?: \_\_\_\_\_
  - b. ¿Qué daños a la salud le ha provocado? \_\_\_\_\_

---

**Recibido:** 13 de noviembre de 2015

**Aprobado:** 10 de diciembre de 2015