

Rendimiento cognitivo, ansiedad y bienestar psicológico en trabajadores del taller de automática en una termoeléctrica

Cognitive performance, anxiety, and psychological well-being in workers at the automated workshop of a thermoelectric plant

Ariel Monzón Velasco^{1,2*}  <https://orcid.org/0000-0001-5827-2680>

Alexis Lorenzo Ruiz³  <https://orcid.org/0000-0003-4450-887X>

Yudanis González González⁴  <https://orcid.org/0000-0003-1214-7483>

Regla Caridad Catalá Rivero^{2,5}  <https://orcid.org/0000-0002-3855-2527>

¹Central Termoeléctrica “Antonio Guiteras.” Matanzas, Cuba.

²Universidad de Matanzas. Matanzas, Cuba.

³Universidad de la Habana, Facultad de Psicología. La Habana, Cuba.

⁴Clínica Estomatológica “César Escalante Dellunde.” Matanzas, Cuba.

⁵Aeropuerto Internacional “Juan Gualberto Gómez.” Matanzas, Cuba.

* Autor para la correspondencia: ariel@cteag.une.cu / monzonvelascoariel@gmail.com

RESUMEN

Introducción: La salud ocupacional en el sector energético cubano constituye un área prioritaria de investigación, dada la elevada exposición de los trabajadores a riesgos físicos y psicológicos. La Central Termoeléctrica Antonio Guiteras, representa un entorno laboral complejo donde las brigadas de mantenimiento enfrentan exigencias cognitivas y emocionales que pueden comprometer su bienestar.

Objetivo: Describir el estado de bienestar psicológico de los trabajadores del Taller Automático de la CTE Antonio Guiteras, integrando indicadores de rendimiento cognitivo, ansiedad, malestar psicológico y bienestar subjetivo.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo, transversal y cuantitativo con 20 trabajadores masculinos. Se aplicaron cuatro instrumentos psicométricos validados: *Symbol Digit Modalities Test (SDMT)*, Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE), Cuestionario de Salud General de *Goldberg (GHQ-12)* y Escalas de Bienestar Psicológico de *Ryff*.

Resultados: Los hallazgos evidenciaron rendimiento cognitivo heterogéneo, niveles moderados de ansiedad y predominio de afectos positivos. El bienestar psicológico se caracterizó por altas puntuaciones en propósito vital y



autoaceptación, pero más bajas en relaciones positivas y crecimiento personal. La Brigada de Equipos Especiales mostró mayor vulnerabilidad, con ansiedad elevada y menor bienestar afectivo. Las correlaciones confirmaron que la ansiedad incide negativamente en la percepción de bienestar, mientras que la autoaceptación y los afectos positivos emergen como factores protectores.

Conclusiones: El perfil psicológico general refleja resiliencia y recursos de afrontamiento, aunque con diferencias relevantes entre brigadas. La identificación de áreas de vulnerabilidad constituye un insumo clave para diseñar estrategias de prevención y promoción de la salud ocupacional en el sector energético cubano.

Palabras clave: salud ocupacional; ansiedad; bienestar psicológico; sector energético; ergonomía

ABSTRACT

Introduction: Health occupational in the Cuban energy sector is a priority research area due to workers' high exposure to physical and psychological risks. The Antonio Guiteras Thermoelectric Plant, represents a complex work environment where maintenance brigades face cognitive and emotional demands that may compromise their well-being.

Objective: To describe the psychological and occupational status of workers in the Automatic Workshop of the Antonio Guiteras Thermoelectric Plant, integrating indicators of cognitive performance, anxiety, psychological distress, and subjective well-being.

Methods: A descriptive, cross-sectional, quantitative study was conducted with 20 male workers. Four validated psychometric instruments were applied: Symbol Digit Modalities Test (SDMT), State-Trait Anxiety Inventory, Goldberg's General Health Questionnaire (GHQ-12), and Ryffs Psychological Well-Being Scales.

Results: Findings revealed heterogeneous cognitive performance, moderate anxiety levels, and predominance of positive affects. Psychological well-being was characterized by high scores in life purpose and self-acceptance, but lower values in positive relations and personal growth. The Special Equipment Brigade showed greater vulnerability, with higher anxiety and lower affective well-being. Correlation analyses confirmed that anxiety negatively impacts well-being perception, while self-acceptance and positive affects emerged as protective factors.

Conclusions: The overall psychological profile reflects resilience and coping resources, although relevant differences were observed among brigades.

Keywords: Health occupational; anxiety; psychological well-being; energy sector; ergonomics.

Recibido: 18 de junio de 2026

Aceptado: 8 de octubre de 2026

Publicado: 14 de octubre de 2026

Editor a cargo: MSc. Jesús Salvador Hernández Romero



Esta obra está bajo una licencia: [Creative Commons 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Formato para cita (Vancouver): Monzón A, Lorenzo A, González Y, Catalá RC. Rendimiento cognitivo, ansiedad y bienestar psicológico en trabajadores del taller de automática en una termoeléctrica. Rev cuban salud trabajo. 2026 [acceso DD/MM/AAAA];27:e1097. Disponible en:

<https://revsaludtrabajo.sld.cu/index.php/revsyt/article/view/1097>

Introducción

La salud ocupacional se ha consolidado en las últimas décadas como un campo de investigación esencial para comprender y mitigar los riesgos derivados de la actividad laboral.^(1,2,3) En Cuba, el sector energético ocupa un lugar prioritario dentro de las políticas de desarrollo, dado su impacto directo en la estabilidad productiva y en la calidad de vida de la población.

La literatura internacional ha demostrado que los trabajadores expuestos a ambientes de alta demanda cognitiva presentan mayor riesgo de alteraciones en la atención, ansiedad y salud mental, así como una disminución en indicadores de bienestar psicológico.^(4,5,6,7,8) En el ámbito cubano, estudios previos han abordado el bienestar y la salud ocupacional en sectores como la educación y la salud pública.⁽⁹⁾ Sin embargo, son escasas las investigaciones centradas en el sector energético, particularmente en unidades de mantenimiento de centrales termoeléctricas. La ausencia de datos sistemáticos sobre el estado psicológico y ocupacional de estos trabajadores limita la capacidad de diseñar estrategias preventivas y de promoción de la salud adaptadas a sus necesidades específicas.

La Central Termoeléctrica (CTE) Antonio Guiteras, ubicada en Matanzas, constituye uno de los principales polos de generación eléctrica del país. Su funcionamiento depende en gran medida de la labor realizada por la Unidad Empresarial de Base (UEB) de Mantenimientos, y en específico de su Taller Automático, dada la alta complejidad de la institución y la inserción de múltiples sistemas de control que garantizan la seguridad operacional y el seguimiento del proceso de generación.

La UEB de Mantenimientos de la CTE Antonio Guiteras representa un entorno laboral donde confluyen múltiples factores de riesgo: exposición a altas temperaturas, exigencias cognitivas en la operación de múltiples sistemas y presión constante por garantizar la continuidad de los procesos relacionados con la generación de la energía eléctrica. Estos factores pueden incidir negativamente en la salud psicológica y el bienestar de los trabajadores, generando repercusiones tanto individuales como colectivas.

Evaluar de manera sistemática estas dimensiones resulta imprescindible para fundamentar políticas de prevención, diseñar programas de intervención y contribuir a la mejora de las condiciones de trabajo en el sector energético cubano. Asimismo, esta investigación responde a la necesidad de fortalecer la evidencia empírica sobre salud ocupacional en Cuba, un campo que demanda mayor sistematización y rigor metodológico.

En este contexto, y en el marco de los estudios psicológicos periódicos establecidos por la Unión Eléctrica (UNE) para los trabajadores que ocupan puestos con requerimientos especiales,⁽¹⁰⁾ se desarrolló la presente investigación. Cuyo objetivo general fue describir el estado de bienestar psicológico de los trabajadores del Taller Automático de la Central Termoeléctrica Antonio Guiteras, mediante la evaluación integrada del rendimiento cognitivo, la ansiedad, el malestar psicológico y el bienestar subjetivo, con el fin de identificar patrones de riesgo y factores protectores que orienten estrategias de prevención y promoción de la salud en la institución.

Métodos

Se desarrolló una investigación descriptiva, de corte transversal. El estudio se fundamentó en el paradigma cuantitativo. La población estuvo conformada por 22 trabajadores que representan la plantilla cubierta del taller Automático al momento de la investigación, distribuidos en tres brigadas: Brigada de Regulación (BR), Brigada de Mediciones (BM) y Brigada de Equipos Especiales (BEE).

Por las características de la población (tamaño reducido y fácil localización) se decidió estudiarla en su totalidad, no obstante, se aplicaron los siguientes criterios:

- ✓ Criterios de inclusión: Disposición voluntaria a participar y capacidad para responder los instrumentos aplicados.
- ✓ Criterios de exclusión: trabajadores en licencia médica prolongada, limitaciones cognitivas que impidieran responder adecuadamente las pruebas, o que declinaran participar en la investigación.

La información se obtuvo mediante la aplicación individual de cuatro instrumentos psicométricos validados previamente en el país:

- ✓ *Symbol Digit Modalities Test (SDMT)*: para evaluar el rendimiento atencional y la velocidad de procesamiento.⁽¹¹⁾
- ✓ *Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE)*: para medir los niveles de ansiedad en sus dimensiones estado y rasgo.⁽¹²⁾
- ✓ *Cuestionario de Salud General de Goldberg (GHQ-12)*: para detectar síntomas de malestar psicológico y problemas de salud mental.⁽¹³⁾
- ✓ La Escala de Afectos del Cuestionario de Bienestar Psicológico de García-Viniegras.⁽¹⁴⁾
- ✓ Escalas de Bienestar Psicológico de *Ryff*: para valorar las dimensiones del bienestar subjetivo.⁽¹⁵⁾

Las evaluaciones se realizaron en espacios habilitados dentro de la CTE, donde se aseguraron las condiciones de privacidad y concentración. Cada trabajador respondió de manera individual bajo la supervisión del psicólogo de la empresa. El tiempo promedio de aplicación osciló entre los 30 y 45 minutos por participante.

Los datos obtenidos fueron procesados mediante estadística descriptiva e inferencial. Se calcularon medidas de tendencia central y dispersión para las variables cuantitativas, y frecuencias relativas para las cualitativas. Se aplicaron pruebas de comparación de medias y análisis de correlación para explorar asociaciones entre las dimensiones evaluadas.

Para el procesamiento de los datos se empleó el programa *SPSS* en su versión 25, los programas del paquete de *Microsoft Office-2020 (Word, Excel)*, el *Endnote 9* para el procesamiento de la bibliografía, así como el asistente de inteligencia artificial *Copilot* como complemento en los procesos de interpretación y análisis de datos.

El estudio se rigió por los principios para la investigación en seres humanos (Asociación Médica Mundial (AMM)).⁽¹⁶⁾ Para esto se solicitaron los consentimientos informados a los participantes, se garantizó la confidencialidad en el manejo de los datos obtenidos en cada caso, la dignidad de los evaluados y la transparencia en todas las fases del trabajo.

Resultados

La muestra quedó conformada por 20 trabajadores, con una edad media de $34,15 \pm 16,37$ años, rango = 19–68 años. Todos los evaluados fueron hombres. En relación con el nivel de escolaridad, la muestra se distribuyó de manera equitativa: diez participantes (50 %) tenían nivel medio superior y diez (50 %) nivel superior. al momento de la investigación.

La tabla 1 presenta la distribución de cargos de los participantes. De manera general se observa el predominio de técnicos en adiestramiento y automatización (25 % cada uno), seguidos por especialistas A en automatización (20 %) y jefes de brigada (15 %); en menor proporción aparecen los especialistas B en automatización (10 %) y el especialista en metrología (5 %), esto refleja una mayoría en funciones técnicas y menor representación en puestos de especialización y liderazgo.

Tabla 1. Caracterización de la muestra según la ocupación de los participantes

Puesto con requerimientos especiales evaluados	Cantidad de evaluados	Porcentaje del total
Técnico en Adiestramiento	5	25
Técnico en Automatización	5	25
Especialista en Metrología	1	5
Especialista A en Automatización	4	20
Jefe de brigada	3	15
Especialista B en Automatización	2	10
Total	20	100

Fuente: Base de datos de la investigación.

Dado, que los instrumentos habían sido previamente aplicados por los autores en investigaciones precedentes y las evidencias de su validación en el contexto cubano.^(11,12,13,14,15;17) Se optó por evaluar la consistencia interna como medida para garantizar la confiabilidad en el análisis de los resultados. Al respecto, los cuestionarios mostraron valores adecuados de α de *Cronbach*, todos superiores a 0,60 (IDARE: 0,767; *GHQ*-12: 0,623; *Ryff*: 0,769), lo que confirma la fiabilidad de las mediciones y respalda la interpretación de los hallazgos.

La tabla 2 muestra que el rendimiento cognitivo medido por el *SDMT* y los resultados del instrumento aplicado para el estudio de la ansiedad. Con respecto al rendimiento cognitivo este presentó una media de 45,95, con un rango amplio (34–70) y una desviación estándar cercana a 10, lo que refleja heterogeneidad en el desempeño. La asimetría positiva indica mayor concentración de valores bajos, aunque la curtosis cercana a cero sugiere una distribución normal. En contraste, la ansiedad estado y rasgo presentaron medias similares (31,65 y 32,05), desviaciones estándar moderadas (~5,5) y distribuciones equilibradas, con curtosis negativas que apuntan a una dispersión algo mayor de lo esperado. En conjunto, los datos evidencian un grupo con rendimiento cognitivo variable y niveles de ansiedad moderados, sin extremos marcados.

Complementando estos hallazgos, la mayoría de los participantes reportó sentirse calmados, seguros y confiados, con predominio de percepciones positivas como satisfacción, serenidad y alegría. Los estados emocionales negativos aparecieron de manera reducida, aunque un grupo menor manifestó cansancio, indecisión, preocupación excesiva y episodios ocasionales de melancolía o dificultad para superar desengaños.

Tabla 2. Estadísticos globales de rendimiento cognitivo y ansiedad

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Anotación <i>SDMT</i>	20	34	70	45,95	9,97	0,71	0,01
Ansiedad Estado	20	21	42	31,65	5,69	-0,04	-0,28
Ansiedad Rasgo	20	21	40	32,05	5,50	-0,28	-0,78

Fuente: Base de datos de la investigación.

La tabla 3 muestra que los valores obtenidos en el Cuestionario de *Goldberg* y en las escalas para el estudio de los componentes afectivos del bienestar. Estos, de forma general presentan medias relativamente altas y dispersión moderada, lo que indica un perfil psicológico estable en la muestra. El puntaje promedio del cuestionario de *Goldberg* (17,5) se sitúa en un rango intermedio, con baja asimetría y curtosis negativa, lo que sugiere una distribución cercana a la normalidad. En los indicadores afectivos, las medias oscilan entre 76 y 77 puntos, con desviaciones estándar alrededor de 11, reflejando consistencia en la percepción de bienestar y predominio de emociones positivas recientes y habituales. Los coeficientes de asimetría y curtosis se mantienen próximos a cero,

lo que confirma una distribución equilibrada de las respuestas y respalda la interpretación de un estado emocional favorable y homogéneo en la población estudiada.

La mayoría de los participantes reportó niveles adecuados de concentración, capacidad para tomar decisiones y afrontamiento de problemas, con respuestas que se ubican en las categorías “igual que lo habitual” o “más que lo habitual”. Asimismo, se observa una baja incidencia de síntomas de depresión, pérdida de confianza o sentimientos de inutilidad, ya que en estos ítems la totalidad o gran parte de los sujetos respondieron “no en lo absoluto”. Estos hallazgos sugieren un adecuado funcionamiento psicológico general y una percepción positiva de la propia utilidad y capacidad en la vida cotidiana.

En cuanto a indicadores de malestar, se identificaron en proporciones menores a participantes que refirieron tensión, dificultades para dormir o sensación de no poder superar problemas, aunque estos casos no alcanzan un peso significativo en el patrón global. La distribución de respuestas refleja que las preocupaciones y el agobio se presentan en niveles bajos o moderados, sin constituir un factor predominante. En conjunto, los datos evidencian un estado de salud mental estable, con predominio de recursos de afrontamiento y bienestar subjetivo, lo que respalda la interpretación de un perfil psicológico resiliente en la población estudiada.

Tabla 3. Estadísticos descriptivos relacionados con el cuestionario de *Goldberg*

	N	Mínimo	Máximo	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Cuestionario de <i>Goldberg</i>	20	13	23	17,50	2,67	0,08	-0,46
Componente afectivo habitual	20	50	95	77,30	11,23	-0,43	0,33
Afectos positivos recientes	20	50	100	76,05	11,55	-0,11	0,59
Componente afectivo del bienestar	20	50	98	76,80	11,04	-0,24	0,70

Fuente: Base de datos de la investigación.

La tabla 4 muestra el perfil de bienestar psicológico obtenido con la aplicación del Cuestionario de *Ryff*. Se observan puntuaciones elevadas en propósito de vida ($M = 89,65$) y autoaceptación ($M = 82,15$), lo que refleja claridad existencial y una valoración positiva de sí mismos. Asimismo, la autonomía ($M = 76,45$) y el dominio del entorno ($M = 66,40$) muestran niveles adecuados de independencia y capacidad para gestionar las demandas cotidianas.

En contraste, la dimensión de relaciones positivas presenta un promedio más bajo ($M = 57,65$), lo que sugiere posibles limitaciones en la calidad de los vínculos interpersonales. Por su parte, el crecimiento personal exhibe una

distribución altamente sesgada (asimetría = -3,144; curtosis = 11,569), lo que indica percepciones heterogéneas respecto al desarrollo individual y la evolución personal.

En conjunto, los resultados configuran un bienestar general sólido, caracterizado por satisfacción vital, confianza personal y sentido de propósito, aunque acompañado de cierta vulnerabilidad en el ámbito relacional y de variabilidad en la percepción del crecimiento personal.

Tabla 4. Estadísticos descriptivos relacionados con los niveles de bienestar

	N	Mínimo	Máximo	Media	DE	Asimetría	Curtosis
Autoaceptación	20	63	100	82,15	11,11	-,176	-1,20
Relaciones positivas	20	37	70	57,65	10,67	-,55	-1,11
Autonomía	20	50	100	76,45	12,13	-,42	,13
Dominio del entorno	20	47	83	66,40	10,87	,015	-,97
Crecimiento personal	20	0	77	63,05	16,62	-3,14	11,57
Propósito en la vida	20	70	100	89,65	10,51	-,54	-1,32

Fuente: Base de datos de la investigación.

La tabla 5 presenta las puntuaciones descriptivas de los evaluados en relación con su área de trabajo. De forma general los datos muestran que las brigadas de Regulación y Mediciones mantienen valores similares en rendimiento cognitivo ($SDMT \approx 47$ y bienestar afectivo ≈ 79), mientras que la Brigada de Equipos Especiales presenta puntuaciones más bajas en ambas dimensiones ($SDMT = 42,8$; bienestar afectivo = 68,8), acompañadas de mayores niveles de ansiedad estado (35,4) y rasgo (36,0).

En el cuestionario de *Goldberg* las diferencias fueron menores, aunque nuevamente Equipos Especiales muestra la media más alta (19,0), lo que sugiere mayor presencia de malestar psicológico en esta área. En bienestar psicológico global, la Brigada de Mediciones alcanza la media más elevada (75,3), seguida por Equipos Especiales (68,8) y Regulación (61,5), aunque con una dispersión considerable en este último grupo.

Las pruebas de homogeneidad de varianzas indican estabilidad en la mayoría de las dimensiones, salvo en bienestar psicológico ($p = ,043$), donde se observa heterogeneidad entre brigadas. El ANOVA confirma que las diferencias entre grupos no alcanzan significación estadística en rendimiento cognitivo, ansiedad, malestar psicológico ni bienestar afectivo ($p > ,05$), aunque se identifican tendencias en ansiedad rasgo ($p = ,165$) y bienestar afectivo ($p = ,177$) que sugieren posibles variaciones relevantes.

En conjunto, los hallazgos señalan un perfil más vulnerable en la Brigada de Equipos Especiales, caracterizado por mayor ansiedad y menor bienestar afectivo, mientras que la Brigada de Mediciones se distingue por un bienestar psicológico más consistente y elevado.

Tabla 5. Puntuaciones descriptivas por áreas

Variables	Áreas	N	Media	DE	MIN	MÁX
Anotación <i>SDMT</i>	BR	6	46,83	9,58	35	58
	BM	9	47,11	11,63	36	70
	BE	5	42,80	8,38	34	53
	Total	20	45,95	9,97	34	70
Ansiedad Estado	BR	6	29,67	2,34	26	32
	BM	9	30,89	7,13	21	41
	BE	5	35,40	4,51	30	42
	Total	20	31,65	5,69	21	42
Ansiedad Rasgo	BR	6	31,50	5,43	24	39
	BM	9	30,22	4,99	21	36
	BE	5	36,00	5,43	27	40
	Total	20	32,05	5,50	21	40
Cuestionario de <i>Goldberg</i>	BR	6	17,33	2,58	13	20
	BM	9	16,78	1,86	15	20
	BE	5	19,00	3,81	13	23
	Total	20	17,50	2,67	13	23
Componente afectivo del bienestar	BR	6	79,33	8,09	70	91
	BM	9	79,56	1,73	65	98
	BE	5	68,80	10,76	50	77
	Total	20	76,80	11,04	50	98
Bienestar psicológico	BR	6	61,50	30,88	0	81
	BM	9	75,33	5,96	66	84
	BE	5	68,80	5,72	61	76
	Total	20	69,55	17,58	0	84

Notas: (BR, Brigada de regulación; BE, Brigada de equipos especiales; BM, Brigada de mediciones)

Fuente: Base de datos de la investigación.

La tabla 6 muestra la matriz de correlaciones entre las puntuaciones generales de los instrumentos. Esta revela una estructura relacional coherente entre las dimensiones de ansiedad, bienestar psicológico y rendimiento cognitivo. Las variables de ansiedad estado y rasgo presentaron asociaciones negativas significativas con los indicadores de bienestar afectivo, autoaceptación y relaciones interpersonales, lo que sugiere que la activación emocional transitoria y la predisposición estable a la preocupación inciden desfavorablemente en la percepción subjetiva de

salud mental. Estas correlaciones indican que la ansiedad opera como un factor de vulnerabilidad psicológica, afectando tanto el componente emocional como los recursos adaptativos personales.

Por otro lado, los indicadores de bienestar muestran interrelaciones positivas robustas, especialmente entre los afectos positivos recientes, el componente afectivo habitual y la autoaceptación, lo que evidencia una alta consistencia interna en la medición del bienestar subjetivo. La autoaceptación emerge como un nodo central, vinculado con relaciones positivas y dominio del entorno, lo que refuerza su papel como recurso protector. En contraste, el rendimiento cognitivo medido por el *SDMT* exhibe correlaciones débiles con las demás variables, lo que sugiere una relativa independencia funcional respecto al estado emocional y al bienestar psicológico en esta muestra específica.

Tabla 6. Correlaciones entre las puntuaciones de los instrumentos

	SDMT	IDARE Estado	IDARE Rasgo	<i>GQH</i> -12	Componente afectivo del bienestar	Autoaceptación	Relaciones positivas	Autonomía
Anotación <i>SDMT</i>	1,00	0,02	-0,14	-0,15	0,16	0,30	0,05	0,02
IDARE Estado	0,02	1,00	0,63	0,34	-0,61	-0,63	-0,59	-0,21
IDARE Rasgo	-0,14	0,63	1,00	0,29	-0,55	-0,48	-0,66	-0,36
<i>GQH</i> -12	-0,15	0,34	0,29	1,00	-0,08	-0,2	-0,09	-0,12
Componente afectivo habitual	0,16	-0,59	-0,55	-0,01	0,97	0,73	0,66	0,05
Afectos positivos recientes	0,16	-0,57	-0,49	-0,15	0,97	0,77	0,65	0,32
Componente afectivo del bienestar	0,16	-0,61	-0,55	-0,08	1,00	0,78	0,68	0,19
Autoaceptación	0,30	-0,63	-0,48	-0,32	0,78	1,00	0,67	0,15
Relaciones positivas	0,05	-0,59	-0,66	-0,09	0,68	0,67	1,00	0,33
Autonomía	0,02	-0,21	-0,36	-0,12	0,19	0,15	0,33	1,00

Fuente: Base de datos de la investigación.

Discusión

Los resultados mostraron un perfil psicológico favorable, con predominio de emociones positivas y recursos adaptativos. Este hallazgo coincidió con lo descrito por Oramas Viera (2023) quien se señaló que la psicología laboral en Cuba ha identificado patrones de resiliencia en trabajadores sometidos a altas demandas.⁽²⁾ Sin embargo, la Brigada de Equipos Especiales presentó mayor ansiedad y menor bienestar afectivo, lo que se interpretó en línea con estudios latinoamericanos que asociaron la complejidad técnica y la presión operativa con mayor estrés laboral.⁽¹⁸⁾

Las asociaciones negativas entre ansiedad y bienestar afectivo, autoaceptación y relaciones interpersonales respaldaron la hipótesis de que la ansiedad constituye un factor transversal de vulnerabilidad psicológica.^(19,20,21) Román Hernández (2019) destacó que en Cuba la ansiedad y el malestar subjetivo se vinculaban con deterioro de las relaciones sociales y menor satisfacción vital.⁽²²⁾ Estos hallazgos confirmaron que la gestión emocional debía considerarse un eje central en la promoción de la salud ocupacional.

El perfil de bienestar, caracterizado por propósito vital y autoaceptación elevados, reflejó claridad existencial y valoración positiva de sí mismos. No obstante, las puntuaciones más bajas en relaciones positivas y crecimiento personal señalaron fragilidades grupales. El tamaño reducido de la muestra, su homogeneidad y el diseño transversal restringieron la generalización de los hallazgos y la posibilidad de establecer relaciones causales. Estas limitaciones coincidieron con las señaladas en estudios nacionales sobre salud ocupacional, donde se reconoció la necesidad de ampliar la diversidad de género y utilizar diseños longitudinales.

Se considera pertinente ampliar las muestras, incluir mujeres y explorar diferentes áreas funcionales del sector energético. Asimismo, se recomienda implementar diseños longitudinales que permitan analizar la evolución de los indicadores psicológicos en el tiempo. La integración de evaluaciones psicológicas periódicas en la Unión Eléctrica se interpreta como una estrategia clave para el monitoreo sistemático del bienestar laboral y la detección temprana de riesgos psicosociales laborales.

Conclusiones

Los trabajadores del Taller Automático mostraron un perfil psicológico favorable, con buen rendimiento cognitivo, ansiedad moderada y predominio de afectos positivos. La Brigada de Equipos Especiales evidenció mayor vulnerabilidad, con más ansiedad y menor bienestar afectivo, lo que justifica intervenciones diferenciadas. La ansiedad se relacionó negativamente con el bienestar, mientras que la autoaceptación y los afectos positivos actuaron como factores protectores. La aplicación integrada de cuatro instrumentos psicométricos constituye una

novedad metodológica en el sector energético cubano y aporta evidencia para diseñar estrategias preventivas y programas de promoción de la salud laboral.

Referencias bibliográficas

1. Valencia Romero J, Anchundia Franco R, Zambrano Garcés K, Álava Navarrete O. Ergonomía, una prioridad en la salud ocupacional. Polo del Conocimiento. 2022;7(9):2270-81. DOI: <https://doi.org/10.23857/pc.v7i9.4692>
2. Oramas Viera Arlene. La Psicología Laboral y Organizacional y la Salud Ocupacional. Rev cuban salud trabajo. 2023 [acceso 08/06/2026];24(3):e582. Disponible en: <https://revsaludtrabajo.sld.cu/index.php/revsytr/article/view/582>
3. Villar Fernández MF. La carga física de trabajo. Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (INSST). 2024 [acceso 08/06/2026]; Disponible en: <https://www.insst.es/documents/94886/524420/La+carga+f%C3%ADsica+de+trabajo/9ff0cb49-db5f-46d6-b131-88f132819f34>
4. Casanova Rodríguez CL, González García M. Estudios de bienestar en la comunidad universitaria de la residencia estudiantil en la Universidad de Cienfuegos. Revista Universidad y Sociedad. 2016 [acceso 08/06/2026];8(2):137-41. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/379>
5. Ramos-Narváez AD, Coral-Bolaños JA, Villota-López KL, Cabrera-Gómez CC, Herrera-Santacruz JP, Ivera-Porras D. Salud laboral en administrativos de Educación Superior: Relación entre bienestar psicológico y satisfacción laboral. Archivos Venezolanos de Farmacología y terapéutica. 2020 [acceso 08/06/2026];39(2):237-50. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/559/55969799016/55969799016.pdf>
6. Taruchaín Pozo LF, Freire Palacios VA, Margoya Álvarez MA. Bienestar psicológico y estrés laboral en trabajadores no profesionales de la ciudad de Ambato, aplicando el cuestionario de salud general de Goldberg GHQ-12. Ciencia Digital. 2020 [acceso 08/06/2026];4(11):32-44. Disponible en: <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/1162>
7. Hrairi A, Kammoun N, Rmadi N, Masmoudi R, Jmal Hammami K, Masmoudi M. Hajjaji M. Assessment of psychosocial risks in Electricity and Gas Company. European Psychiatry. 2023;66(S1),S960. DOI: <https://doi.org/10.1192/j.eurpsy.2023.2038>
8. Ramos Armijos D, Rueda García D, Silvia Flores M Carvajal Andrade LM. El Estrés enfrentado en Prácticas Pre profesionales por el Interno Rotativo de Enfermería durante la Pandemia. Revista Universidad y Sociedad. 2024 [acceso 10/06/2026];16(2):65-74. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4371/4274>
9. Martínez Debs L, Lorenzo Ruiz A, Llantá Abreu MdC. Bienestar psicológico en cuidadores de pacientes con enfermedad oncológica. Revista cubana de salud publica. 2020 [acceso 10/06/2026];46(2):e1748.

Disponible en: <https://www.scielo.org/pdf/rcsp/v46n2/1561-3127-rcsp-46-02-e1748.pdf>

10. Hernández Chang A. Procedimiento General para la Evaluación Psicológica de los trabajadores, cuadros y sus reservas en la Unión Eléctrica. In: UNE, editor. UD PG 0020. La Habana. 2022;32. (Archivo digital)

11. Arango-Lasprilla JC, Rivera D, Rodríguez G, Garza MT, Galarza-del-Angel J, Rodríguez W, *et al.* Symbol Digit Modalities Test: Normative data for the Latin American Spanish speaking adult population. *Neuro-Rehabilitation*. 2015 [acceso 10/06/2026];37:625-38. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26639927/>

12. Gonzáles Llaneza FM. Instrumentos de evaluación psicológica. La Habana. 2007 [acceso 08/06/2026].

Disponible en: http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf

13. García Viniegras CRV. Manual para la utilización del cuestionario de salud general de Goldberg: Adaptación cubana. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 1999 [acceso 10/06/2026];15(1),88-97. Disponible en: https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000100010&lng=es&tlng=pt.

14. García Viniegras CRV, Vivian LG. Propuesta metodológica para la evaluación del bienestar psicológico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 2004 [acceso 10/06/2026];7(2):36-55. Disponible en: <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/2004-2b/vol7no2art4.pdf>

15. Arce González MA, Pérez-Borroto Oliva DB, Mayea González SdlC, Otero Ramos IM, Guerra Morales VM, Molerio Pérez O. Validación de la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff en adultos mayores cubanos. *Medicentro Electrónica*. 2023 [acceso 10/06/2026];27:e3849. Disponible en: <https://medicentro.sld.cu/index.php/medicentro/article/view/3849>

16. Asociación Médica M. Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. 2024 [acceso 10/06/2026]. Disponible en: <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

17. Monzón Velasco A, Lorenzo Ruiz A, González González Y, Catalá Rivero RC. Bienestar psicológico y calidad de vida en operadores de una central termoeléctrica. *Rev cuban salud trabajo*. 2026 [acceso 10/06/2026];27:e1024. Disponible en: <https://revsaludtrabajo.sld.cu/index.php/revsyt/article/view/1024>

18. Mejía CR, Chacón JI, Enamorado-Leiva OM, Garnica LR, Chacón-Pedraza SA, García-Espinosa YA. Factores asociados al estrés laboral en trabajadores de seis países de Latinoamérica. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*. 2019 [acceso 10/06/2026];28(3):204-11. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S3020-11602019000300004&lng=es&tlng=es.

19. Ansorena Cao Á, Cobo Reinoso J, Romero Cagigal I. El constructo ansiedad en Psicología: una revisión. *Dialnet*. 2019 [acceso 10/06/2026];e65892. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/65892.pdf>

20. García Sanmartín P. Educar en fortalezas psicológicas para mitigar la vulnerabilidad. *Ehquidad*. 2020 [acceso 10/06/2026];13:121–50. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/6721/672174443006.pdf>

21. Expósito-Duque V, Torres-Tejera ME, Domínguez Domínguez JA. Determinantes sociales de la ansiedad en el siglo XXI. *Atención Primaria Práctica*. 2024;6(2):e100192. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.appr.2024.100192>



22. Román Hernández JJ. La psicología cubana y la salud de los trabajadores: entre el malestar y el bienestar. Laboreal. 2019;15(2):e15521. DOI: <https://doi.org/10.4000/laboreal.15521>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Ariel Monzón Velasco.

Curación de datos: Ariel Monzón Velasco, Yudanis González González, Regla Caridad Catalá Rivero.

Análisis formal: Ariel Monzón Velasco, Alexis Lorenzo Ruiz, Yudanis González González.

Investigación: Ariel Monzón Velasco, Regla Caridad Catalá Rivero.

Metodología: Ariel Monzón Velasco, Alexis Lorenzo Ruiz.

Administración de proyecto: Ariel Monzón Velasco.

Supervisión: Alexis Lorenzo Ruiz.

Validación: Ariel Monzón Velasco, Alexis Lorenzo Ruiz.

Visualización: Ariel Monzón Velasco, Alexis Lorenzo Ruiz.

Redacción del borrador original: Ariel Monzón Velasco, Regla Caridad Catalá Rivero.

Redacción, revisión y edición: Ariel Monzón Velasco, Alexis Lorenzo Ruiz, Yudanis González González, Regla Caridad Catalá Rivero.