

Síndrome de *burnout* y productividad en trabajadores del sector transportes de Arequipa

Burnout syndrome and productivity in transport sector workers in Arequipa

Maribel Reyna Cáceres Córdova¹  <https://orcid.org/0009-0009-9709-2557>

Walter Lizandro Arias Gallegos^{2*}  <https://orcid.org/0000-0002-4183-5093>

¹Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa, Perú.

²Universidad Católica San Pablo. Arequipa, Perú.

* Autor para la correspondencia: varias@ucsp.edu.pe

RESUMEN

Introducción: El síndrome de *burnout* ha sido abundantemente estudiado a nivel global, pero rara vez en contextos de transporte pesado. Asimismo, es importante comprender sus efectos en el trabajo, a través de variables como la productividad laboral.

Objetivo: Analizar las relaciones entre el síndrome de *burnout* y la productividad en una muestra de trabajadores de una empresa de transportes de la ciudad de Arequipa, ubicada al sur de Perú.

Métodos: La muestra estuvo conformada por 250 trabajadores de una empresa de transporte de hidrocarburos, para lo cual se aplicó el Inventario de *burnout* de Maslach y el Cuestionario de Productividad Laboral que han sido validados en Perú.

Resultados: Los resultados evidencian una correlación negativa y significativa entre las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización con las dimensiones de eficiencia, eficacia y adaptabilidad, así como con el puntaje global de productividad. Estos datos son corroborados con el análisis de regresión, de modo que tanto el agotamiento como la despersonalización tienen potencia predictiva en la productividad laboral.

Conclusión: Se concluye que el agotamiento emocional y la despersonalización predicen inversamente la productividad laboral de los trabajadores evaluados, lo que podría afectar su salud y su rendimiento.

Palabras clave: síndrome de *burnout*; productividad; psicología organizacional; transportes; salud ocupacional

ABSTRACT



Esta obra está bajo una licencia: [Creative Commons 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Introduction: Burnout syndrome has been extensively studied globally, but rarely in the context of heavy transport. It is also important to understand its effects on work, through variables such as labor productivity.

Objective: The present study aims to analyze the relationships between Burnout syndrome and productivity in a sample of workers from a transport company in the city of Arequipa, located in southern Peru.

Methods: The sample consisted of 250 workers from a hydrocarbon transport company, for which the Maslach Burnout Inventory and the Labor Productivity Questionnaire, which have been validated in Peru, were applied.

Results: The results show a significant negative correlation between the dimensions of emotional exhaustion and depersonalization and the dimensions of efficiency, effectiveness, and adaptability, as well as with the overall productivity score. These findings are corroborated by regression analysis, indicating that both exhaustion and depersonalization have predictive power for work productivity

Conclusion: It is concluded that emotional exhaustion and depersonalization inversely predict the work productivity of the workers evaluated, which could affect their health and performance.

Keywords: burnout syndrome; productivity; organizational psychology; transportation; occupational health

Recibido: 2 de mayo de 2026

Aceptado: 14 de julio de 2026

Publicado: 8 de agosto de 2026

Editor a cargo: MSc. Jesús Salvador Hernández Romero

Introducción

El síndrome de *burnout* ha sido investigado profusamente las últimas cuatro décadas, especialmente en profesiones de servicios humanos, pero todavía son escasos los estudios en trabajadores de transporte, quienes también están expuestos a diversos riesgos psicosociales en el trabajo.⁽¹⁾ De hecho, los estudios sobre el los riesgos psicosociales en el transporte constituyen un campo de investigación emergente, que desde 1956 hasta la fecha han mostrado una curva creciente de productividad especialmente, en las ciencias sociales y de la salud.⁽²⁾ Asimismo, el factor humano en el sector transporte es pieza clave para la prevención de accidentes,⁽³⁾ ya que las conductas de seguridad están mediadas por las actitudes, creencias y ciertos rasgos de personalidad de las personas implicadas.⁽⁴⁾ En el Perú, según los reportes de la Policía Nacional, el 2021 la tasa de muertes por accidentes de tránsito fue de 8,2 por cada 100 000 habitantes, superando la tasa de homicidios; involucrando en el 3,88 % de los casos a vehículos de carga pesada.⁽⁵⁾



En ese sentido, los transportistas están expuestos a diversos factores de riesgo psicosocial que pueden afectar su salud mental y por ende productividad. Un estudio previo, por ejemplo, ha reportado que para el caso de los transportistas, los hábitos de alimentación y de sueño se encuentran alterados, lo que puede ser un factor de riesgo psicosocial.⁽⁶⁾ También se ha señalado que los conductores de transporte pueden desarrollar una amplia variedad de sintomatología psiquiátrica ligada a trastornos como alteraciones de la personalidad, alteraciones cognitivas, cuadros disociativos, psicóticos, y muy especialmente del estado del ánimo.⁽⁷⁾ De hecho, los transportistas de carga pesada que circulan por carreteras del interior suelen presentar niveles elevados de estrés laboral y hostilidad,⁽⁸⁾ que condicionan la aparición de sintomatología propia del síndrome de *burnout*, que fue descrito inicialmente por Maslach y Jackson, en base a los síntomas de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal.⁽⁹⁾

El síndrome de *burnout* en transportistas se puede encontrar facilitado por diversos factores como los asociados a la actividad de manejar, las exigencias ergonómicas, los contextuales y los de tipo psicosocial;⁽¹⁰⁾ que en su conjunto, contribuyen al desgaste emocional de los conductores. En el Perú se han realizado algunas investigaciones sobre el síndrome de *burnout* en conductores de diversas regiones del país, como conductores de autos particulares de Lima,⁽¹¹⁾ conductores de transporte público de Arequipa⁽¹⁾ y conductores de taxi de Trujillo.⁽¹²⁾ Sin embargo, no se han encontrado estudios sobre *burnout* en conductores de transporte pesado.

Asimismo, aunque, se ha probado la existencia de relaciones inversas entre el síndrome de *burnout* y el rendimiento laboral en docentes,^(13,14,15) personal de salud,⁽¹⁶⁾ trabajadores administrativos,⁽¹⁷⁾ y personal de seguridad;⁽¹⁸⁾ casi no hay estudios sobre las relaciones entre el síndrome de *burnout* y la productividad y los conductores de transporte pesado. Sin embargo, debe distinguirse entre productividad y desempeño laboral,⁽¹⁹⁾ ya que la productividad, aunque refiere la eficacia, tiene una orientación más cuantitativa;⁽²⁰⁾ mientras que el desempeño alude la eficiencia de los recursos utilizados para cumplir un objetivo y refiere la calidad del trabajo realizado.⁽²¹⁾ En tal sentido, podría decirse que el desempeño comprende la productividad, que por lo general está sujeta a factores tales como el tipo de trabajo, la gestión, los recursos con que cuenta el trabajador, el ambiente de trabajo, la retroalimentación, las interferencias materiales y psicológicas, etc.^(22,23,24)

Además, la productividad se ha asociado con la salud mental de los trabajadores, tanto como causa así como efecto, es decir que los trabajadores más productivos poseen menos riesgo de padecer estrés laboral, y los trabajadores más saludables y emocionalmente estables son los más productivos.^(25,26) La productividad se ha medido tradicionalmente en base a la observación y contabilidad de lo producido,⁽²⁷⁾ pero en las últimas décadas se han construido y validado instrumentos de autorreporte para medir la productividad.⁽²⁸⁾ Si bien estos instrumentos pueden tener como principal limitación, la posibilidad de que los evaluados falseen sus respuestas debido a la deseabilidad social o al temor de que sus datos lleguen a manos de los empleadores;



tienen ventajas para el recojo de datos con fines de investigación, siempre que la información de los trabajadores sea anónima.

De este modo, la presente investigación tiene por objetivo analizar las relaciones entre el síndrome de *burnout* y la productividad en conductores de transporte pesado de hidrocarburos en la ciudad de Arequipa.

Métodos

Diseño del estudio

El diseño de la presente investigación es de tipo asociativo predictivo, ya que se analizan los datos de las variables síndrome de *burnout* y productividad mediante correlaciones y análisis de regresión.⁽²⁹⁾

Muestra

La muestra estuvo conformada por 250 trabajadores de empresas de transportes de hidrocarburos de la ciudad de Arequipa. La muestra fue seleccionada mediante métodos no probabilísticos con la técnica de muestreo por cuotas.

Instrumentos

Para la evaluación del síndrome de *burnout* se utilizó el Inventario de *Burnout* de Maslach que fue validado por Arias y otros.⁽³⁰⁾ El instrumento consta de 22 ítems de respuesta tipo *Likert* con siete alternativas, desde Nunca hasta Todos los días y se compone de tres dimensiones: agotamiento emocional (nueve ítems), despersonalización (cinco ítems) y baja realización personal (ocho ítems). Para determinar la validez se aplicó análisis factorial confirmatorio (AFC), corroborándose la estructura de tres factores con índices de confiabilidad adecuados, obtenidos mediante la prueba α de *Cronbach* y ω de *McDonald*, que superan el valor de 0,7 en cada una de las dimensiones.

Para la evaluación de la variable productividad laboral se aplicó el Cuestionario de Productividad Laboral, que consta de 12 ítems con una escala de respuesta tipo *Likert* con cinco alternativas desde Nunca hasta Siempre. Las dimensiones del cuestionario son: Eficiencia (ítems del 1 al 4), Eficacia (ítems del 5 al 8) y Adaptabilidad (ítems del 9 al 14). En cuanto a la validez del instrumento se verificó su estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad con la prueba α de *Cronbach*, con valores superiores a 0,7 en cada factor.⁽³⁰⁾

Procedimientos

En primer lugar, se procedió a solicitar los permisos correspondientes ante las empresas del sector de transporte de hidrocarburos en Arequipa. Posteriormente, se coordinó con las instancias correspondientes



Esta obra está bajo una licencia: [Creative Commons 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

para definir las fechas y horarios para aplicar los instrumentos. Antes de aplicar los instrumentos, se explicó a los participantes sobre los objetivos de la investigación. Asimismo, se les solicitó firmar el consentimiento informado. La aplicación de los instrumentos se aplicó entre los meses de junio y julio del año 2025 y luego se procedió con el análisis estadístico de los datos. Para el análisis estadístico, primeramente, se calcularon los estadísticos descriptivos y la normalidad de los datos mediante la prueba *Kolmogorov-Smirnov*. En base a ello, se utilizaron pruebas paramétricas para calcular las diferencias entre las variables de estudio en función a las variables sociodemográficas, y para calcular la relación entre las variables se utilizó la prueba de correlación de *Pearson* y el análisis de regresión lineal.

Resultados

Primeramente, en cuanto a los datos sociodemográficos de la muestra, como se aprecia en la tabla 1 el 86,4 % son varones y el 13,6 % son mujeres, con una edad promedio de $41,52 \pm 10.73$, dentro de un rango de 18 a 75 años de edad. En cuanto al grado de instrucción, el 41,6 % tiene estudios de secundaria completa, el 23,2 % tiene estudios técnicos, el 15,2 % tiene estudios profesionales y el 0,8 % tiene estudios de postgrado. Con respecto a su estado civil, el 32,4 % es soltero, el 22 % es casado, el 4 % está divorciado o separado, el 1,2 % es viudo y el 40,4 % es conviviente. En cuanto al tiempo de servicio, el 36 % laboró no más de un año en la empresa, el 26 % de dos a cuatro años, 38 % de cinco años a más.

Tabla 1. Datos de la muestra en porcentajes

		%
Sexo	Varón	86,4
	Mujer	13,6
Grado de instrucción	Secundaria completa	41,6
	Estudios técnicos	23,2
	Estudios profesionales	15,2
	Estudios de postgrado	0,8
Estado civil	Conviviente	40,4
	Soltero	32,4
	Casado	22,0
	Separado	2,4
	Divorciado	1,6
	Viudo	1,2
Tiempo de servicio	Un año o menos	36,0
	Dos a cuatro años	26,0

	Cinco años o más	38,0
--	------------------	------

Fuente: Base de datos de la investigación.

Seguidamente, se analizaron los estadísticos descriptivos, de modo que en la tabla 2 se aprecian las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión de las variables síndrome de *burnout* y productividad laboral con sus respectivas dimensiones. En todos los casos, los valores de la media y la mediana son cercanos entre sí, mientras que los valores de la asimetría y la curtosis son bajos ($\pm 3,0$), lo que sugiere que los datos tienden hacia la normalidad, por tanto, se aplicaron pruebas paramétricas para el análisis estadístico inferencial.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos

	Agotamiento emocional	Despersonalización	Baja realización personal	Burnout	Eficiencia	Eficacia	Adaptabilidad	Productividad
Media	20,988	10,628	40,140	71,756	15,084	15,704	15,216	46,004
Mediana	19,000	8,500	44,000	76,000	16,000	16,000	16,000	47,000
Moda	12,000	5,000	56,000	76,000	17,000	16,000	16,000	45,000
D.E.	9,824	6,001	13,547	19,748	3,539	3,138	3,464	9,375
Varianza	96,502	36,018	183,535	389,992	12,527	9,848	12,001	87,900
Asimetría	1,204	0,917	-0,631	-0,369	-0,713	-0,489	-0,941	-0,717
Curtosis	1,518	-0,254	-0,626	0,495	0,050	-0,571	0,551	0,018
Rango	47,000	23,000	48,000	101,000	14,000	12,000	16,000	37,000

Fuente: Base de datos de la investigación.

En la tabla 3 se pueden observar que la dimensión agotamiento emocional se correlacionó de manera moderada y negativa con las dimensiones de eficiencia ($p = -,452$), eficacia ($p = -,523$), adaptabilidad ($p = -,520$) y el puntaje global de la variable productividad ($p = -,538$), y de forma positiva y altamente significativa con la dimensión despersonalización ($p = ,613$) y el síndrome de burnout ($p = ,715$). Asimismo, la dimensión despersonalización se correlacionó de manera moderada y negativa con las dimensiones eficiencia ($p = -,406$), eficacia ($p = -,445$), adaptabilidad ($p = -,483$) y el puntaje global de productividad ($p = -,481$), y de forma positiva y altamente significativa con el síndrome de burnout ($p = ,564$). En cuanto a la dimensión baja realización personal, se correlacionó de manera negativa pero significativa con las

dimensiones eficacia ($p = -,130$) y adaptabilidad ($p = -,125$), y de manera positiva y altamente significativa con el síndrome de *burnout* ($p = ,689$).

Tabla 3. Correlaciones entre las variables continuas

	1. Agotamiento emocional	2. Despersonalización	3. Baja Realización personal	4. Burnout	5. Eficiencia	6. Eficacia	7. Adaptabilidad	8. Productividad
1.	1	0,613**	0,046	0,715**	-0,452**	-0,523**	-0,520**	-0,538**
2.		1	-0,065	0,564**	-0,406**	-0,445**	-0,483**	-0,481**
3.			1	0,689**	0,004	-0,130*	-0,125*	-0,088
4.				1	-0,345**	-0,484**	-0,491**	-0,474**
5.					1	0,728**	0,785**	0,911**
6.						1	0,832**	0,917**
7.							1	0,944**
8.								1

Notas: * $p < ,05$; ** $p < ,001$.

Fuente: Base de datos de la investigación.

Para terminar con el análisis estadístico, se practicó un modelo de regresión lineal para el que se tomaron las dimensiones del síndrome de *burnout* como variables predictoras y la productividad como variable dependiente, resultando un modelo altamente significativo ($p = ,000$). En la tabla 4 se presentan los coeficientes *Beta* no estandarizados y tipificados, donde se aprecia que las dimensiones agotamiento emocional y despersonalización alcanzaron la significancia estadística ($p = ,000$), de modo que tienen potencia predictiva negativa sobre la productividad; es decir que los conductores con mayor agotamiento emocional y despersonalización son los que presentan menor productividad.

Tabla 4. Coeficientes de regresión

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>B</i>	Desv. Error	<i>Beta</i>		
(Constante)	60,215	1,868		32,233	0,000

Agotamiento emocional	-0,361	0,063	-0,378	-5,700	0,000
Despersonalización	-0,398	0,104	-0,255	-3,838	0,000
Baja realización personal	-0,060	0,036	-0,087	-1,657	0,099

Notas: $p = ,000$; VD= Productividad

Fuente: Base de datos de la investigación.

Discusión

Nuestro estudio ha corroborado que el síndrome de *burnout* tiene un impacto negativo en la productividad laboral en trabajadores de una empresa de transporte pesado. Especialmente las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización que tienen potencia predictiva negativa, lo que sugiere que mientras mayor sea el agotamiento y el cinismo menor será la productividad. Esto se ha verificado también con los coeficientes de correlación, por lo que sería de gran importancia implementar medidas preventivas para reducir las manifestaciones del síndrome de *burnout* y sus efectos negativos y el rendimiento laboral de los trabajadores evaluados.⁽¹⁾

Estos resultados verifican el impacto del síndrome de *burnout* en la productividad y el rendimiento laboral, que suelen estar mediados por variables sociodemográficas,^(13,14,16,18) sin embargo, debe profundizarse más en la evaluación de los factores internos y externos de la productividad que tienen injerencia en el rendimiento laboral los trabajadores,⁽³¹⁾ priorizando los factores humanos que son determinantes en los contextos de transporte urbano o interprovincial, ya que más del 90 % de la accidentabilidad recae en la conducta humana.⁽³²⁾

Asimismo, se requiere un mayor esclarecimiento conceptual sobre los constructos de productividad y rendimiento laboral, que orienten de mejor manera los abordajes metodológicos de estas temáticas; ya que la productividad puede tener connotaciones económicas, psicológicas y organizacionales, de modo que puede investigarse en base a métodos observacionales,⁽²⁰⁾ psicométricos,⁽³⁰⁾ experimentales⁽²⁷⁾ y econométricos.⁽³³⁾

Limitaciones del estudio

La presente investigación tiene algunas limitaciones como el tamaño de la muestra y la técnica de muestreo empleada que no permite la generalización de los resultados a nivel nacional. Asimismo, como se ha mencionado, en futuras investigaciones deberían evaluarse otras variables psicolaborales que intervienen en el contexto de transporte como la sobrecarga laboral, el sueño, aspectos emocionales y otros de índole familiar.



Conclusiones

En base a los resultados obtenidos se puede concluir que el agotamiento emocional y la despersonalización afectan negativamente la productividad de los trabajadores de empresas de transporte de hidrocarburos de Arequipa, de modo que a mayor agotamiento emocional y despersonalización menor será la productividad de los evaluados.

Referencias bibliográficas

1. Arias WL, Mendoza del Solar L, Masías MA. Síndrome de burnout en conductores de transporte público de la ciudad de Arequipa. Rev. Per. Psic. y Trab. Soc. 2013 [acceso 05/03/2026];2(2):111-22. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/275346165_SINDROME_DE_BURNOUT_EN_CONDUCTORES_DE_TRANSPORTE_PUBLICO_DE_LA_CIUADAD_DE_AREQUIPA
2. León ME, Livia JH. Características bibliométricas sobre psicología del tránsito. Revista Iberoamericana de Psicología. 2025;33:125-37. DOI: <https://doi.org/10.53287/janf5227dm71w>
3. Lehmann E, Bianchi A, Delhomme, P. Explaining commuter transport choice during the covid-19 pandemic: A study base don the theory of planned behavior. Revista Colombiana de Psicología. 2025;34(2):39-56. DOI: <https://doi.org/10.35446/rcp.v34n2.112987>
4. Serrano-Fernández MJ, Tapia-Caballero P, Macip-Simó S, Boada-Cueva M. Attitudes toward safety regulations questionnaire (ATSR) for professional drivers. Anales de Psicología. 2026;42(2):e14. DOI: <https://doi.org/10.6016/analesps.640381>
5. Rivera A. Efectos de la aplicación del *Crew Resource Management* (CRM) en la prevención de accidentes de tránsito. Ind. data. 2025;28(2):209-35. DOI: <https://doi.org/10.15381/idata.v28i2.28380>
6. Novelo ZR, De Lille MJ. Hábitos de vida saludable en trabajadores de una empresa distribuidora de gas. Revista Electrónica de Psicología Itzacala. 2021 [acceso 05/03/2026];24(2):775-89. Disponible en: www.revistas.unam.mx/index.php/rep
7. Álava C, Huerta I, Noval M. Revisión bibliográfica exploratoria sobre los criterios de aptitud en conductores profesionales con enfermedad psiquiátrica. Med Segur Trab. 2011 [acceso 05/03/2026];57(222):41-62. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v57n222/original3.pdf>
8. Shamo-Nir L, Koslowsky M. Aggression on the road as a function of stress, coping strategies and driver style. Psychology. 2010;1:35-44. DOI: <https://doi.org/10.4236/psych.2010.11006>
9. Maslach C, Jackson SE. The measurement of experienced burnout. Journal of Occupational Behavior 1981;12:99-113. DOI: <https://doi.org/10.1002/job.4030020205>



10. Ortega FJ, Juárez A, Merino-Soto C. Validez del maslach Burnout Inventory General Suvery en conductores informales del transporte urbano de México. *Revista ConCiencia EPG*. 2020;5(2):70-89. DOI: <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.5-2.5>
11. Ponce C, Bulnes M, Aliaga J, Delgado E, Solís R. Estudio Psicológico sobre los patrones de conducta en contextos de tráfico, en grupos de automovilistas particulares y profesionales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*. 2006;9(2):33-64. DOI: <https://doi.org/10.15381/rinvp.v9i2.4020>
12. Chunga LF, Duarte ES, Magallanes JM, Torres KJA, Verde RK, Rodríguez DR, Morillo AM. Relación entre estrés laboral y síndrome de Burnout en conductores de taxi de la ciudad de Trujillo. Perú, 2019. *Rev Med Vallejana*. 2020;9(1):13-7. DOI: <https://doi.org/10.18050/revistamedicavallejana.v9i1.2421>
13. Herrera-Jiménez RP, Calero-Larrea SM. El síndrome de burnout como factor que afecta al desempeño de los docentes en la Unidad Educativa Israel. *Dom. Cien*. 2021;7(6):3-13. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i6.2312>
14. Briceño CE. Incidencia del síndrome de burnout sobre el desempeño docente en educación superior. *Revista Educación y Sociedad*. 2024;5(9):3-14. DOI: <https://doi.org/10.53940/reys.v5i9.166>
15. Guarderas-Vaca M, López-Paredes H, Cevallos-Calderón V. Burnout y desempeño laboral: estudio de caso en docentes de la carrera de psicología de una universidad de Quito. *Revista Nacional de Administración*. 2025;16(1):e5784. DOI: <https://doi.org/10.22458/rna.v16i1.5784>
16. Ancco RD, Calderón DG, Quispe GR, Pacompia JF, Quispe JR. Síndrome de burnout y desempeño laboral en el sector salud de Perú. *Vive. Revista de Investigación en Salud*. 2023;6(17):491-502. DOI: <https://doi.org/10.33996/revistavive.v6i17.240>
17. Silva SI, Hernández JL, Camargo A, Maldonado AA, Castillo JA. Integración y validación de una encuesta para evaluar mobbing, burnout y desempeño en los trabajadores administrativos: confiabilidad y estudio descriptivo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 2025;13(1):1-18. DOI: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v13i1.4775>
18. Yabur MA, Arenas LA, Ochoa MD, Lemos NV. Síndrome de burnout y desempeño laboral en trabajadores de seguridad en el Nororiente colombiano. *Signos, Investigación en Sistemas de Gestión*. 2025;17(1):105-29. DOI: <http://doi.org/10.15332/24631140>
19. Bangura S. Narrative review of the combined effects of counter-productive works behaviour on employee/organizational performance: Mediating role of psychological contract breaches and organisational cynicism. *International Journal of Sustainability in Business and Economics* 2026;2(1). DOI: <https://doi.org/10.51137/wrp.ijbsbe.520>
20. Toro F. Desempeño y productividad. *Contribuciones de la psicología ocupacional*. Medellín, Colombia: CINCEL; 1992. (Material impreso)



21. Martínez C. Nuevos enfoques de eficiencia, productividad y calidad en la teoría de gestión. Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales. 2002 [acceso 05/03/2026];20:9-16. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v12n20/v12n20a01.pdf>
22. Gabardo-Martins LMD, Louro ES, Settecerze F, Branco FJ, Abreu B, Pereira L, da Silva J, Tinoco A, dos Santos CE. Recursos do trabalho e resultados laborais: o papel da energia organizacional produtiva. Revista Psicologia. Organizações & Trabalho 2023;23(3):2645-54. DOI: <https://doi.org/10.5935/rpot/2023.3.24051>
23. Karlin B, Zinger JF, Ford R. The effects of feedback on energy conservation: A meta-analysis. Psychological Bulletin 2015;141(6):1205-27. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/a0039650>
24. Kahneman D. Ruido. Un fallo en el juicio humano. Barcelona, España: DeBolsillo; 2023 [acceso 05/03/2026]. Disponible en: https://books.google.com.cu/books/about/Ruido.html?id=IDA0EAAQBAJ&redir_esc=y
25. Sartorio EA, d'Angelo MJ, de Paiva KS, de Araujo A, Taborda CJ. Os efeitos do presenteísmo na produtividade e na saúde mental dos trabalhadores na pandemia de COVID-19. Organizações & Trabalho 2023;23(3):2686-96. DOI: <https://doi.org/10.5935/rpot/2023.3.24355>
26. Salanova M. Psicología de la salud ocupacional. Barcelona, España: Editorial Síntesis; 2012 [acceso 05/03/2026]. Disponible en: https://books.google.com.cu/books/about/Psicolog%C3%ADa_de_la_salud_ocupacional.html?id=sOMDSQAACAAJ&redir_esc=y
27. Jiménez A. El análisis conductual aplicado como técnica para aumentar la productividad. Revista Latinoamericana de Psicología. 1978 [acceso 05/03/2026];10(1):17-23. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/805/805111103.pdf>
28. Gómez AM, Palací FJ. El constructo “Orientación a la calidad total” y su medida: el Cuestionario OCT. Psicothema. 2003 [acceso 05/03/2026];15(3):433-9. Disponible en: <https://www.psicothema.com/pdf/1084.pdf>
29. Ato M, López JJ, Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología. 2013;29(3):1038-59. DOI: <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
30. Facho J. Gestión administrativa y la productividad laboral en la subgerencia de operaciones de fiscalización de la Municipalidad de Lima. Lima, Perú: Universidad César Vallejo; 2016 [acceso 05/03/2026]. Disponible en: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3606/TESIS%20ANA%20MILAGROS%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



31. Patrón OE, Vargas-Hernández JG. Factores internos y externos a la empresa que propician entornos de productividad en el sector privado. Libre Empresa. 2019;16(1):64-78. DOI: <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2019v16n1.5910>
32. Cequea M, Rodríguez-Monroy C. Productividad y factores humanos. Un modelo de ecuaciones estructurales. InterCiencia. 2012 [acceso 05/03/2026];37(2):121-7. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/339/33922717007.pdf>
33. Navarro-Chávez CL, Marín-Leyva RA, Valenzuela-Carreño D. La productividad en América Latina. Un análisis a través de una función Cobb-Douglas. Retos. Revista de Ciencias de la Administración y Economía. 2025;15(29):115-29. Disponible en: <https://doi.org/10.17163/ret.n29.2025.07>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Maribel Reyna Cáceres Córdova.

Curación de datos: Maribel Reyna Cáceres Córdova.

Análisis formal: Maribel Reyna Cáceres Córdova, Walter Lizandro Arias Gallegos.

Investigación: Maribel Reyna Cáceres Córdova, Walter Lizandro Arias Gallegos.

Metodología: Maribel Reyna Cáceres Córdova, Walter Lizandro Arias Gallegos.

Administración del proyecto: Maribel Reyna Cáceres Córdova, Walter Lizandro Arias Gallegos.

Supervisión: Maribel Reyna Cáceres Córdova, Walter Lizandro Arias Gallegos.

Validación: Maribel Reyna Cáceres Córdova, Walter Lizandro Arias Gallegos.

Redacción del borrador original: Maribel Reyna Cáceres Córdova, Walter Lizandro Arias Gallegos.

Redacción, revisión y edición: Maribel Reyna Cáceres Córdova, Walter Lizandro Arias Gallegos.

